

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2015. május 19.-én tartott Képviselő-testületi ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Vicsi László polgármester: Megnyitom a Képviselő-testület ülését, köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11fővel határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szabó-Majoros Krisztina jegyzőkönyvvezetőt. A kiküldött napirendekhez változtatásom nincs, akinek módosítási javaslata van, az kérem jelezze. Aki elfogadja a napirendi pontokat, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

	N A P I R E N D	E L Ő A D Ó
1.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.	Vicsi László polgármester
2.	Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság külső tagjának megválasztása. Szóbeli előterjesztés.	Vicsi László polgármester
3.	a.) A 2014.évi költségvetésről szóló 4/2014.(III.10.) rendelet módosítása. b.) A 2014. évi pénzmaradvány jóváhagyása. c.) A 2014. évi költségvetés zárszámadása. d.) 2014. évi belső ellenőrzésekről szóló jelentés. e.) A 2015.évi költségvetésről szóló 3/2015.(III.04.) rendelet módosítása.	Vicsi László polgármester Balogné Berend Gabriella, Viktória pénzügyi csop.vez.
4.	ÁROP pályázat végrehajtási jelentése.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
5.	Előterjesztés az 1997. évi XXXI. Tv. előírásai alapján a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékeléséről.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
6.	Az önkormányzat által 2014. évben lefolytatott közbeszerzésekről szóló éves statisztikai összegzés elfogadása.	Vicsi László polgármester
7.	Pályázat kiírása Pomáz Közművelődéséért Díj	Ternovszky Béla

	adományozására.	Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke
8.	a.) A temetők rendjéről szóló többször módosított 16/1994.(X.19.) sz.Ök. rendelet módosítása b.) SZIGÜ Temetkezés Cégcsoport 2014. évi beszámolójának tudomásulvétele. c.) Kegyeleti szolgáltatási szerződés meghosszabbítása.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
9.	Pomázi Polgár kiadójának módosítása.	Vicsi László polgármester
10.	Zenekastély Nonprofit Kft ügyvezetője megválasztásának jóváhagyása.	Vicsi László polgármester
11.	Közétkeztetés közbeszerzés eredményhirdetés.	Vicsi László polgármester
12.	Előterjesztés a 730/45 hrsz- ingatlan adásvételére.	Vicsi László polgármester
13.	A Pomáz 1785/8 hrsz-ú kivett közterület ingatlan törzsvagyonból történő kivonásáról és átminősítéséről szóló rendelet-tervezet elfogadása.	Vicsi László polgármester
14.	Előterjesztés a 1785/8 hrsz-ú ingatlan adásvételére	Vicsi László polgármester
15.	Budapest Főváros III.ker. Óbuda-Békásmegyer Önkormányzattal történő működtetéshez való hozzájárulásról szóló megállapodás megtárgyalása.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
16.	Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről szóló 7/2001.(III.21:) rendelet módosítása.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
17.	Hétszínvirág Óvoda és Bölcsöde Alapító Okiratának módosítása.	Vicsi László polgármester
18.	Egyebek: A Szervezeti és Működési Szabályzat 7.§-a szerinti, képviselők által benyújtott testületi előterjesztések: a.) Javaslat a Vróci út külső részének (és csatlakozó utcáinak) részben már belterületbe vont, részben külterületi szakaszának az ivóvízhálózat kiépítésének előkészítésére. b.) Zaj elleni védelem rendelettervezete	Sarkadi Attila képviselő Hardi Péter képviselő
19.	929 hrsz- ingatlan kisajátítási ügye. ZÁRT ÜLÉS !	Vicsi László polgármester
20.	Javaslat Pomáz Közoktatásáért Díj adományozására. ZÁRT ÜLÉS !	Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke

1.) napirend: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről, képviselői kérdésekre adott válaszok.

Vicsi László polgármester: helyben szokásos módon mondom a határozati számokat, akinek kérdése, hozzászólása van, az kérem jelezze. 92/2015, 93/2015, 94/2015, 95/2015, 96/2015, 97/2015, 98/2015, 99/2015, 100/2015, 101/2015, 102/2015, 103/2015, 104/2015, 105/2015, 106/2015, 108/2015, 109/2015, 111/2015, 112/2015. Volt egy zárt üléses határozatunk, a113/2015.

Ha ehhez nincs kérdés, hozzászólás akkor rátérnék a két ülés között történt fontosabb eseményekről. Át is adnám Rédei Imrének a szót.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: köszönöm szépen a szót. Két ülés között volt egy zártkörű pénzügyi bizottsági ülésünk, amin a külsős bizottsági tagok vonatkozásában eleget tettünk a vizsgálati köteletségünknek a KOMA adatbázisból és egyhangúlag megállapítottuk, hogy a hét fő külsős bizottsági tag esetében a méltatlanság nem áll fen. Kérem ennek az elfogadását.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Folytatnám, engedjék meg képviselő társaim, hogy néhány jó hírrel szolgáljak. Nagy nehezen de összejött a VSZ Zrt-vel egy találkozó a leendő vezérigazgató társaságában. Ahol megbeszéltünk több olyan problémát, ami az elmúlt időszakban jelen volt a városban. Először is ami nagyon fontos, a háztól szelektív hulladék szállítással kapcsolatban szeretném közölni, hogy 2016. január 1.-től a teljes város területén bevezetjük a háztól való szelektív hulladék szállítást. Kísérleti jelleggel szeptember 1.-től a Tiszolczy telepen 3 hónap próbaidőre kezdjük a háztól való szelektív hulladék szállítást. Erre tájékoztatást fognak a lakosok kapni, minden fórumot fel fogunk használni. Külön leveleket kapnak majd a lakosok, hogy melyik napon melyik típusú szemetet fogják elvinni. Ez a szolgáltatási díj nulla forintba fog kerülni a lakosságnak, ezt az összeget a város fogja fizetni ebben az évben és a jövő évtől is folyamatosan. Ez azt jelenti, hogy a háztól való szelektív szállítás jövő év januárjától meg fog indulni a városban és kísérleti jelleggel pedig szeptember 1.-től a Tiszolczy telep meghatározott utcáin próbáljuk ki, hogy ez hogyan fog beállni. Ezzel kapcsolatban a lakótelep kivételével az összes szelektív gyűjtő sziget meg fog szűnni 2016. januárjától. A lakótelepen ez kötelezettség megtartani a társasházak részen, meg is marad. A többi helyen megszüntetjük, ha beindul a háztól való szelektív gyűjtés. Ezen kívül egy másik problémát is megpróbáltunk orvosolni, ez a zöld hulladék kezelése. Arra a megoldásra jutottunk, hogy a VSZ Zrt-től lehet zsákokat vásárolni, ezeknek a zsákok megvételére lesz lehetőség, ez szintén tavasztól fog beindulni, amikor elindul a szezon. Lehet majd itt a Hivatalban is megvásárolni ezeket, a zsákokat. Ezt meg is szervezzük, át is hozatjuk a zsákokat. Sőt, hogy a lakosság terheit enyhítsük, ennek a költségnek egy jelentős részét át is fogja vállalni a Pomáz Város Önkormányzat. Ez jóval olcsóbb, kevesebbe kerül, mint egy zöld hulladék udvar létrehozása, azt tudom mondani, hogy a háztól való szelektív szállításnak a 2016.-os díja 5 és 8 M Ft között lesz a teljes városra kivetítve, ennyit kell majd a költségvetésbe beállítani. Ez majd a testület döntésén múlik, hogy a szelektív zöldhulladék zsákoknál, mennyi részét vállalják át a lakosságtól illetve a zsákok árából, ezt is megállítjuk a következő évi költségvetésbe. Azt gondolom, hogy maximum 10 M Ft-os tétellel elég nagyot lépünk előre a hulladék kezelés problémájával. Annak külön örülök, hogy a hulladék szigetek felszámolásával a vele járó szállítási költségeket is erre a célrendszerre fogjuk tudni fordítani. Most a VSZ Zrt partnerként viselkedett ebben a tárgyalásban. Ezzel

kapcsolatban szeretném még elmondani, hogy a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulattal kötött megállapodás értelmében azokat is továbbgondolták és a megígért és beépítendő feladatokat is el kezdtük a VSZ Zrt-be beépíteni, tehát még a megígért komposztálók is megérkeznek a következő évben, amire szükség van. A hulladékgazdálkodásban nagyot lépett a település.

Újabb pozitív bejelentés, hogy elkezdődött a pomázi zöld területek felmérése, illetve a parkok létrehozása. Ezzel kapcsolatban a költségvetési keret biztosításával együtt kiválasztotta az a csapat a Városfejlesztési Bizottság erre illetékes emberei kiválasztották, hogy milyen köztéri szemeteseket és padokat fogunk kihelyezni. Ezen kívül mi is rendeltünk virágos oszlopokat, 20 darabot. Ezzel együtt szeretnék a körzeti képviselőket megkérni, hogy hava gondolják ezeket, a padokat. Kérem, hogy egyeztessenek, ezek jövő hét kedd magasságában érkeznek a városba. Szeretném, ha csütörtökig mindenki leadná az igényeket és összefésülnénk. Olyan helyeket jelöljünk, hogy ezeket le tudjuk rögzíteni. Ezeknek a locsolásáról a közmunkások fognak gondoskodni. Az összes olyan pályázat, amely érkezett a Kulturális és az Sport Bizottsághoz, amiket elbíráltak a bizottságok, a mai nap minden jelentkező, alapítvány, civil szervezet számlájára át lett utalva a pénz. Két pályázatot nyújtottunk be a bűnmegelőzési programmal kapcsolatban, ezek befogadásra kerültek. Bízunk abban, hogy ezek pozitívan fognak lezárulni. Első körben ennyit szerettem volna bejelenteni. Még a Hősök-terénél elkészült az a terv, amit a város egy erre illetékes és megfelelő szakmai tudással rendelkező pomázi kerttervezővel elvégeztetett. Ez a munka kész, a Városfejlesztési Bizottság rendelkezésére áll. Ahogy a munkaterület véglegesen átadja a Magyar Közút a városnak és még nem szaladunk bele annyira a nyárba, akkor megkezdődik annak a parknak a megépítése, amire a város 5 M Ft-ot tett félre ebben a költségvetésben. Ha nagyon belecsúszunk a nyárba, akkor természetesen ősszel kezdjük el a növények ültetését. Ez is el fog kezdődni. Reményeink szerint ebben az évben szép parkká fog alakulni a Hősök-terei körforgalom.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen. Csak kiegészítésként a Hősök-terével kapcsolatban. Szerettük volna tavasszal bevirágosítani, örökzöld és egyéb növényekkel betelepíteni. Ahogy polgármester is elmondta, addig nem nyúlhatunk hozzá ahhoz a területhez, ami most még munkaterületnek minősül, mert hivatalosan a projekt nincs átadva. Amíg a Magyar Közút le nem zárja ezt a projektet és hivatalos átadással nem adja át az Önkormányzatnak kezelésre, addig jogszabály helyesen nem nyúlhatunk hozzá a parkhoz. Ezért csúszik sajnós a telepítés. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

114/2015. (V.19.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

2.) napirend: Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság külső tagjának megválasztása.

Vicsi László polgármester: lemondás történt a bizottság külsős tagjai közül. Jómagam Takács Lászlóra teszek javaslatot, ennek a bizottság külsős tagjának megválasztásával kapcsolatban. Az önéletrajz mindenkihez eljutott. Takács úr itt van körülünkben, aki ismeri, az tudja, hogy kedves, pomázi, hithű Reformátusként végzi az áldásos tevékenységét. Kérdés van-e a napirendhez?

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen. A Szociális Bizottság külsős tagjának a megválasztása kapcsán eszembe jutott az első, valamelyik testületi ülés, amikor 8 új külsős bizottsági tagot választottunk meg. Akkor felmerült többünk részéről, hogy a külső bizottsági tag, nagyon jó lenne, ha szakmailag szakértője lenne annak a területnek, ami a bizottságra tartozik. Emlékszem, hogy pont Viasz Tibor helyett, többen is ajánlottunk olyan embert, aki alkalmas lenne erre a bizottsági szakértői tevékenységre. Bennem most is felmerült, hogy nem kellene-e meggondolni, hogy szakértőt válasszunk erre a területre, bár a megválasztott urat én nem ismerem személyesen, jókat hallottam róla. Ebben az irányban nem tudom, hogy mennyire számít annak.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Az előterjesztés joga a polgármestert illeti meg, továbbra is tartom magam, hogy Takács László úr egy megfelelő személy ennek a bizottságnak a külső tagjára. Továbbra is őt javaslom. Esetleg képviselő asszonynak van módosító indítványa? Név szerint valaki?

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Módosító indítványom nincs.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót. Takács László úrnak az életrajza nem jutott el hozzám, viszont jól ismerem őt, minden képviselő társamnak jó szívvel tudom ajánlani. Régóta ismerem, meg vagyok róla győződve, hogy szociálisan is érzékeny és jól el fogja látni a munkáját. De itt kell megjegyeznem, hogy van olyan külsős bizottsági tag a Szociális Bizottságban a polgármester úr ajánlása alapján került be, aztán fél év alatt még a hangját sem hallottam. Gondolom, hogy Takács László úr nem ilyen lesz. Nagyon jól együtt fogunk dolgozni a Szociális Bizottságban.

Vicsi László polgármester: Lehet, hogy valaki úgy dolgozik, hogy a bizottsági üléseken beszélhessen. Bár a bizottsági üléseken kell megvitatni ezeket. Több kérdést, hozzászólás nincs, aki egyetért azzal, hogy Takács László urat jelöljük a Szociális Bizottságnak külsős tagként, az kérem, szavazzon igennel.

115/2015. (V.19.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett Takács Lászlót a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság külső tagjának megválasztotta.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Gratulálok Takács úrnak a megválasztáshoz. Akkor most az esküt kellene letenni.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót, a testületnek is köszönöm, hogy ezt a választást igen szavazattal megerősítették. Takács urat régóta ismerem, és azt gondolom, hogy a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottságban a tevékenysége mindenképpen előre fogja vinni a bizottság működését és a bizottságban azt a humánus szemléletet, szeretetet és közösség formáló erőt, amit ő egyébként a civil életében megtesz, azt be fogja tudni hozni a bizottság munkájába. Amire időnként nagy szükségünk van. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: megkérem Takács urat, hogy jöjjön előre, kérek mindenkit, hogy álljanak fel.

(eskü szöveg felolvasása) eskü okmány aláírása

3.) napirend: a.) A 2014.évi költségvetésről szóló 4/2014.(III.10.) rendelet módosítása.

Vicsi László polgármester: a Pénzügyi és ellenőrzési Bizottság ezeket, a napirendeket megtárgyalta.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: a 3. napirendről van szó, mind az öt pontról egyben, mindet megbeszéltük, egyhangúlag elfogadtuk.

Vicsi László polgármester: van-e kérdés, hozzászólás? Aki, elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) megalkotta **10/2015.(V.20.)** önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014.(III.10.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról.

b.) A 2014. évi pénzmaradvány jóváhagyása.

Vicsi László polgármester: érdecs, hozzászólás van-e?

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót. Készítettem egy jegyzetet, azt láttam az előterjesztésben, hogy 10 M Ft-os maradvány maradt az elmúlt évről. Gyakran szoktunk arról beszélni, hogy milyen jó volna valamit megvalósítani, csak éppen a költségvetés nem engedi. Itt javaslom, hogy ezt a 10 M Ft-ot arra a bizonyos célra költjük, amelyre már többször tettem javaslatot, hogy mindenképpen áldozzon az Önkormányzat az alacsony jövedelmű önkormányzati alkalmazottaknak a béren

kívüli juttatására. Erről testületi ülésen is beszéltünk, jegyző asszony említette, hogy 5 percbe kerül kiszámolni, hogy mekkora összegről volna szó. De emlékezetem szerint, nem mondta meg, hogy ez mekkora összegről szól. Kérem, hogy mondja ezt el. A másik, hogy javasolom képviselő társaimnak, hogy ezt a pénzmaradványt erre költsük el. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Igaz, nem vagyok pénzügyes, de ez a pénzmaradvány ez egy nem létező pénzről szól. De ezt jegyző asszony elmondja. Át is adom a szót jegyző asszonynak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő úr! Ez az államháztartási törvény szerint összerakott zárszámadás, illetve költségvetés is. Elméletileg amikor forintokról beszélünk, akkor minden virtuális forint. Tényleges forinttá akkor válik, és az az összeg válik, amennyi a számlánkon megjelenik. Tehát ez azt jelenti, hogy az intézmények vonatkozásában 4. 175. e Ft volt virtuálisan van maradványuk, ez nem azt jelenti, hogy annyi volt a bankszámlájukon, nem is lehetett, hiszen havi finanszírozást adunk az intézményeknek és akkor van pénzünk, amikor az utaláshoz biztosít az önkormányzat finanszírozást. Ez alól egyetlen egy kivétel van, a Szociális Szolgáltató Központ, aki nem csak saját bevétellel rendelkezik, hanem a Védőnői Szolgálat kapcsán az OEP-től tényleges finanszírozást kap a bankszámlájára. Onnan mi visszavesszük a pénzt. Tehát ez az egyetlen olyan intézményünk, aminek a bankszámláján hó közben is pénz van. Az összes többi intézményen, miután a saját bevételeiket is az önkormányzat javára teljesítik, nem szerepelnek ilyen pénzüsszegek. Amit itt kimutattunk, ez egy virtuális pénz, ezt nem lehet elkölteni. Szabad pénzmaradvány visszaengedélyezését javasoljuk valóban, tehát ez azt jelenti, hogy megemeljük a költségvetésüket, de az, hogy ezt ténylegesen el tudják-e költeni, ez a költségvetésnek a bevételi oldalától függ. Bejönnek-e azok a bevételek, illetve plusz bevételként bejön-e 10 191 e Ft. Erre, előre kötelezettséget vállalni nem lehet. Szerintem, ez megerősíti majd könyvvizsgáló úrnak a jelenlévő képviselője is. Ezt a pénzt májusban nem lehet elkölteni, jelen pillanatban. Kettő, valóban öt percbe telik megmondani azt, hogy mennyit jelentene az intézményeknél az a bértöbblet, amit képviselő úr szeretne. Ugyanakkor számtalanszor felhívtam a figyelmet, hogy a költségvetés el van fogadva, a költségvetésnek a bevételi oldalának a teljesítése így is rendkívül nagy terhet ró a Hivatalra és az Önkormányzati dolgozókra. Először az a pénz jöjjön be, és utána költsünk el más pénzeket. A harmadik dolog, nem szabad elfelejteni, hogy az Önkormányzatnál 5 388 e Ft van, az intézményeknél 4 803 e Ft virtuális pénz van. Ez a pénz bérjellegű kifizetések kapcsán egyébként sem lenne elegendő valamennyi intézménynél.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Szeretném kiegészíteni, javasolom képviselő társaimnak, hogy az ilyen felszabaduló bevételi lehetőségekkel vagy kiadási lehetőségekkel óvatosan bánjunk. Pont most merült fel a szemétszállítás fejlesztése, mint szolgáltatással kapcsolatban egy közel plusz 10 milliós kiadási oldal, amit valahonnan fedeznünk kell. Azt gondolom, ha van is belőle rendes elkölthető üzlet, akkor ezt egy szakmai munka előzze meg, hogy mi az a prioritás és mi az a sorrend, ami alapján ezeket el tudjuk költeni. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki jóváhagyja az előterjesztést, az kérem, szavazzon igennel.

116/2015. (V.19.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) az önállóan működő és gazdálkodó, valamint önállóan működő költségvetési szervek 2014. évi maradványára vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és ezzel kapcsolatosan az alábbi döntéseket hozta:

1. Megállapítja, hogy Pomáz Város Önkormányzatának település szintű kötelezettséggel terhelt maradványa : 174.648 e Ft, szabad maradványa: 10.191 e Ft.
2. Az előterjesztésben részletezettek alapján az intézmények 8.978 e Ft összegű maradványának visszaengedélyezését rendeli el.
3. Engedélyezi az 1. számú mellékletben részletezettek szerint az intézmények maradványának 4.175 e Ft kötelezettséggel terhelt összegének jóváhagyását és felhasználását az alábbiak szerint:
4. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a fentiek szerint jóváhagyott maradvány átvezetéséről a következő költségvetési rendelet módosításakor gondoskodjon.

Felelős: Vicsi László polgármester

Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető

Határidő: következő költségvetési rendelet módosítás

c.) A 2014. évi költségvetés zárszámadása.

Vicsi László polgármester: Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás van-e?

Hardi Péter képviselő úr: Köszönöm szépen a szót. A zárszámadással kapcsolatban azt kérném polgármester úrtól, jegyző asszonytól, hogy néhány mondatokban világosítson fel minket, hogyan alakult az elmúlt év? Látom, hogy 2, 3 milliárd forinttal indult a költségvetés, 2, 7 milliárd forinttal zárult, amikor tavaly tavasszal ezt a költségvetést elfogadta a testület, akkor én még nem voltam tagja. Egy-két mondatban kérném szépen, hogy beszéljen arról, hogyan kell értelmeznünk. Ez az egyik, amiért a szót kértem. A másik, pedig, hogy nézegettem a zárszámadást és látom benne, hogy a 13. oldalon van egy 600 e Ft-os kiadás a Pest Megyei Ifjúságért Egyesület. Ennek az Egyesületnek a vezetője Viasz Tibor. Arra kérte, hogy április 12.-i rendezvényt szervez. Ez a rendezvény, jegyző asszonytól kikértem közérdekű adatként az elszámolást. Kiderült, hogy valamikor novemberben jelezte, hogy nem sikerült elköltenie. Ilyen nyilván van, viszont ilyenkor illene visszautalni azt a pénzt, nem beszélve arról, hogy a szerződésben arról van szó, hogy ha valami miatt nem tud megvalósulni egy olyan rendezvény vagy bármi egyéb, amire civil szervezet pénz kér, akkor azt azonnal jelezni kell. Áprilistól novemberig eltelt több mint fél év és az igénylő ezt nem jelezte, viszont kérte polgármester úrtól, hogy május 31.-ig költhesse el és ezt a rendezvényt megszervezhesse. Erről már nem kaptam adatot, hogy ezt polgármester úr engedélyezte-e?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Ugyan az illetékes szakbizottságon ezt részletesen átbeszéltük, de akkor mégis csak a

városnak pár mondatban. 2 319 M 763 e Ft volt az eredeti induló költségvetése a városnak. A 2 741 M 003 Ft azt jelenti, hogy emelkedtek a normatíváink, illetve olyan támogatásokat, olyan pályázati pénzeket kaptunk, amivel közel 400 M Ft-tal megemelkedett a városnak a költségvetése. A 3. oldalon részletesen leírva található a három általános iskola illetve a Sashegyi esetében a szakközépiskola illetve Szakközépiskolára ráköltött forintokat, amire 20.-ig adatszolgáltatási kötelezettségünk volt a KLIK felé. A 4. oldaltól kezdve kirészletezve található valamennyi intézményünk esetében a foglalkoztatott létszámokat, illetve az eszközök és források megbontásában a költségvetés illetve a zárszámadási végleges adatokat. Mindegyiknél megtalálhatjuk a költségvetési előirányzatoknak a teljesítését, eredeti előirányzat, módosított előirányzat és teljesítésbontásban államháztartási törvénynek megfelelő szerkezeti felosztásban. A 12. oldaltól kezdve található az államháztartáson kívüli támogatásokat felsorolva, amiben szerepelnek a Református Egyház, a Görög Katolikus Egyház Község valamint a civil szervezetek. Mint azt a bizottsági ülésen elmondtam, azért nem szerepel a Katolikus Egyház, illetve a Református Egyháznak az évi 300 e Ft-os működési támogatása, mivel, hogy ezt a támogatási szerződést idén januárban sikerült aláírni, idén januárban utaltuk át a tavalyi működési támogatásukat. Tehát a következő évi zárszámadásban kétféle működési támogatást találhatunk ennél a két egyháznál. A bevételi források teljesítését a 17. oldaltól kezdve láthatjuk, a helyi adók és közhatalmi bevételek részletezését a 19. oldalon, ahol kiderül, hogy valamennyi adónem típusában a 100 %-on túlteljesített az adócsoport és a Hivatal. A működési bevételeknél részletesen ki van fejtve a tovább számlázott tételek, amelyek az egyik legnagyobb tételt jelenti. Szintén külső támogatásként 21. oldaltól jönnek az adóssághozjárati támogatások, ami egy nagy összeg volt. de szerepel benne pl. az óvodai, iskolai és utánpótlás sporttámogatás, szerepel benne a leigényelt lakossági közműfejlesztési támogatás, közbiztonsági támogatás illetve a könyvtári érdeklődést növelő támogatás, ami minden évben megjelenik a Művelődési Ház és Könyvtárnál. A legvége az, amikor a kiadási oldalt is részletezzük. 26. oldaltól kezdődően a beruházások, felújítások és egyéb felhalmozási célú kiadások jelentik a legnagyobb összeget. A maradvány alakulását a 27. oldalon látjuk, amiből kiderül, hogy az Önkormányzatnak 2014. évi maradvány 175 M 861 e Ft. ami pontosan megegyezik azzal az összeggel, amit az előzőekben jóváhagytuk, illetve ennek java része kötelezettséggel terhelt támogatás. Ez nem csak virtuális pénz, hanem ez sajnos kifizetendő pénzösszeg. Az értékpapír és hitelműveletek alakulása a 28. oldalon található, amiből kiderül, hogy az adóssághozjárati hatásra a városnak jelen pillanatban nincsen tartozása semmilyen szinten.

Miután május 31. az elszámolási határidő, május 31.-ig a támogatott vagy jelentést ad arról, hogy megvalósul a támogatási cél, eddig kérte a halasztást Lehet, hogy ez valahol megvan, lehet, hogy ezt nem adtuk hozzá ezt a hozzájárulást. Előkeressük. Május 31.-ig vagy elszámol a megvalósulásra, vagy visszafizetési kötelezettség terheli. A civil szervezetek támogatása című rendeletük értelmében, aki nem számol el a határidőre, az a továbbiakban nem kaphat több támogatást a várostól. A visszakövetelés adott esetben bíróságon, illetve miután ez nem éri el azt az összeghatárt, közjegyzőnél is megindítható fizetési meghagyásos eljárás alakul át.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen a szót. A Pénzügyi Bizottsági ülésen Rédei elnök említette, hogy a napirendeket alaposan megtárgyaltuk és el is fogadtuk. Hát az alaposan egy kicsit árnyalnam, mert nem volt túl nagy vita, aminek vélhetőleg az is volt az oka, legalábbis a részemről az, hogy ami rend szerint

mindig előfordul, hogy előző este 18.00 h-kor kaptam meg az anyagot. Nem is volt időm átolvasni, csak belekukkantani itt-ott. Másnap délután 13.00 h-kor volt az ülés. Ezzel még mentegetőznék, elhatároztam, hogy igennel fogok szavazni, mégis a Hivatal munkája, ők állítják össze ezt a nagy anyagot, bizonyára jól állítják össze a beszámolót erről és akkor ezt természetesen, támogatom. Visszatérve, amit Hardi képviselő társam felvetett, amit ő kinyomozott, hogy a Pest Megyei Ifjúsági Egyesület, hogy kaptak 600 e Ft-ot mint civilek támogatást, nem is rendezett semmit, el sem számolt vele, azt halogatja, ugyanakkor nemrég sok civilnek lett 50 e Ft támogatás kiosztogatva és még olyan nagy nevű a városért sokat tevő meg a hírnevét nagyobbító városok, mint az OPANKE is, ők is 50 e Ft-ot kaptak. Most ez az Egyesület 600 e Ft-ot. Nagyságrendi különbség van, kicsit a bizalmamat elvette, ezért legfeljebb tartózkodni tudok. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Két különböző történetről beszéltünk ebben a történetben. Az Ifjúsági Szervezet a polgármesteri keretre pályázott, volt olyan civil szervezet nem is olyan rég, aki 7-800 e Ft-ra is pályáztak. Volt aki, 150-200 e Ft-ra. Ez teljesen független. A két összeget azért nem szabad összemosni, mert butaság. A másik, amiről tetszett beszélni, az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság és a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság által kiírt pályázati keret, ami 1 M Ft és maximált volt a pályázati lehetőség 50. e Ft. Ezért mondom, hogy ne tegye meg ennek az összegnek az összefésülését. Ez nincs így. Köszönöm szépen.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen képviselő asszonynak a hozzászólását. Jegyző asszony a bizottsági ülésen ugyanúgy elmondta, mint most is, az egész zárszámadásról és a többi pénzügyi dologról való hozzászólását. Úgy éreztem, hogy akkor megértette mindenki. Akkor, képviselő asszony is igennel szavazott. Az, hogy mi szerda este kaptuk meg az anyagot, én is szerda este kapom, meg és hajnal kettőig olvasom. Én is, a csütörtöki napon a bizottsági előtt még mással is foglalkozom, nem csak a város dolgaival, hanem a saját fenntartásom érdekében is dolgoznom kell. Úgy érzem, ha valaki egy bizottságban részt vesz és végig is akarja vinni, amire felesküdt, akkor az a pár óra is elégnek kellene lenni, hogy átlássa azt a helyzetet. Köszönöm szépen.

Hardi Péter képviselő: Ezek szerint polgármester úr engedélyezte, mert ahogy jegyző asszony is említette, de erről nem kaptam papírt. Viszont akkor azt kérdezném, hogy amikor Viasz Tibor megigényelte ezt az összeget, akkor azt írta, hogy április 12.-én fogja

Vicsi László polgármester: Jegyző asszony ügyrendit kért.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Felhívom a figyelmet Hardi Péter képviselő úr figyelmét különösen, hogy rendelkezik-e a megemlített személynek az írásosbeli hozzájárulásával, hogy nyílt ülésen tárgyalja név szerint ezt a támogatási kérdést? Ráadásul a zárszámadás keretében, aminek ez egyetlen sora a több ezer sorból. Tehát rendelkezik-e?

Hardi Péter képviselő: Nyilvános adatként kértem ki. Megkaptam, azon nevek is szerepelnek. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: A zárszámadással kapcsolatban van-e még kérdést,

hozzászólás?

Aki a 2014. évi zárszámadásról szóló rendeletet elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett megalkotta **11/2015.(V.20.)** önkormányzati rendeletét a település 2014. évi zárszámadásáról.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Miután úgy gondolom, hogy a zárszámadás a város életében a második legfontosabb pont a költségvetés elfogadása után, szeretném megköszönni a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi csoportjának, munkaügyi referensének és kiemelten Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezetőnek, az anyag összeállítása során végzett munkáját. Aki sokszor hajnalig adta az adatokat, valamint hozzáteszem, hogy a környékbeli településektől eltérően Pomáz még ebben a költségvetési évben és a tavalyi költségvetési évben sem, kapott sem büntetést, sem pedig normatíva elvonást. A szomszédos településeknél sajnos erre volt már példa. Nagyon köszönöm a pénzügyi csoportnak ezt a munkáját.

Vicsi László polgármester: Én is szeretném megköszönni a Hivatalnak ezt a munkáját.

d.) 2014. évi belső ellenőrzésekről szóló jelentés.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: az 1. sz. függelék 2. oldalán sajnos véletlenül benne maradt, természetesen Pomáz Város Önkormányzatnál vizsgálta a pénzkezelésre a belső ellenőr, viszont miután Pilisvörösváron is belső ellenőrként dolgozik és általában ugyanazokat vizsgálja, ráadásul ugyanúgy három nemzetisége van, mint Pomáznak, ezért sajnos a 2. és 3. oldalon a Pilisvörösvár nevet kérem Pomázra javítani, amit mi is javítani fogunk a belső ellenőrzésben.

Vicsi László polgármester: Több kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a jelentést, az kérem, szavazzon igennel.

117/2015. (V.19.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal elfogadta a 2014. évi belső ellenőrzésekről szóló jelentést.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

e.) A 2015.évi költségvetésről szóló 3/2015.(III.04.) rendelet módosítása.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja, az kérem szavazzon igennel a rendelet módosításához.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) megalkotta **12/2015.(V.20.)** önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015.(III.4.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról.

4.) napirend: ÁROP pályázat végrehajtási jelentése.

Vicsi László polgármester: Jegyző asszonynak átadom a szót.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Úgy, mint az ÁROP pályázat valamennyi intézkedési tervét valamennyi bizottság megtárgyalta, ez tulajdonképpen magában a pályázat során már előírt olyan intézkedések megtételét tartalmazza, aminek részben vagy teljesen meg kellett történnie. Azoknál tettünk javaslatot a határidő illetve a fellelős módosulására, ahol ezek a határidők nem voltak befuthatók. Illetve mindegyik I., II., és III. témakörben az intézkedések teljesülése pontok szerint van kirészletezve.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Szeretném ezzel a napirendi ponttal elmondani, hogy a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság tárgyalta ennek az elfogadásra való javaslatát. A korábban tett módosító javaslatainkat megtaláltuk ebben az anyagban. Felmerültek ennek ellenére még további kérdések, a weboldallal, közbeszerzéssel, Zenekastéllyal kapcsolatban, amiről még beszélgettünk hosszasan. És a bizottság ezeket, a válaszokat elfogadta és egyhangúlag a testület elé bocsátja elfogadásra a megvalósítási intézkedési tervet.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: A bizottság is megtárgyalta és 5 igen szavazattal egyhangúlag a testületnek elfogadásra javasolja az intézkedésről szóló jelentést.

Vicsi László polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás nincs. Aki elfogadja a jelentést, az kérem, szavazzon igennel.

118/2015. (V.19.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta az ÁROP -3.A.2-2013-2013-0018 kódszámú pályázata alatt megvalósult intézkedésekről szóló jelentést.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

5.) napirend: Előterjesztés az 1997. évi XXXI. Tv. előírásai alapján a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékeléséről.

Vicsi László polgármester: Átadom a szót elnök asszonynak.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke:
Köszönöm szépen. A bizottság természetesen megtárgyalta ezt a kérdést, segítségünkre volt az, hogy az Szociális Szolgáltató Központ vezetője illetve a Gyermekjóléti és Gyermekvédelmi feladatok ellátásának a felelőse, Szöginé Lakatos Maja ott volt és segített nekünk abban, hogy átlássuk ezt a jelentést. Felmerültek kérdések a jelzőrendszerrel kapcsolatosan az együttműködési problémákat mondta el a településen belül. Képviselő társam kérdezte az alkohol és a drogkérdést az ifjúság, illetve a gyermekek körében. Erre is kimerítő választ kaptunk. Beszéltünk továbbá azokról is, hogy hogyan lehetne megoldani bizonyos problémákat, illetve megelőzni, itt a tornatermek és a pályáknak a nyitottságáról volt szó. Továbbá említettük és beszéltünk arról is, hogy egy megvalósítandó Grundnak milyen előnyei lehetnek, lehetnének. Az ifjúságot talán a sport felé sarkalná, a drog megelőzését is segíthetné. A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadta ezt az értékelést. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Ez egy jogszabályi kötelezettsége a jegyzőnek, mely szerint a gyerekvédelmi feladatok ellátásáról minden év május 31.-ig tájékoztatnia kell a képviselő-testületet. Ezt az anyagot látva azt kell mondjam, hogy 2013.-ban sokkal gazdagabb volt az anyag, hiszen akkor még nálunk voltak olyan feladatok, Gyámhivatal, ami egy kerek képet tudott adni a gyerekvédelmi feladatokról. Jelen pillanatban ez leszűkül a rendszeres gyerekvédelmi kedvezményre, illetve az eddig még gyerekvédelmi segély címén adott juttatásra, valamint a gyermekétkeztetésre. Továbbá a Gyermekjóléti Szolgálatnak a tevékenységére. Remélem, hogy a következő évben kiegészül ez a drog kerek asztal eredményeivel és ott már egy sokkal bővebb képet kaphatunk a városban a gyerekvédelemnek a helyzetéről illetve reménykedem abban, hogy felvéve a kapcsolatot a Járási Hivatallal, esetleg onnan is kapunk adatot az elvitt feladatok kapcsán. Újból visszakerülnek ezek az ismeretek a birtokunkba. Ez most nem így van, erre szűkül le ez a jelentés.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Úgy van, ahogy Halászné Gambár Mária képviselő társam említette, valóban egy nagyon tartalmas és számomra legalábbis új ismeretet nyújtó beszélgetésen vehettem részt, illetve vehettünk részt tegnap a Szociális Bizottság ülésén. Az előterjesztésben a jövőre vonatkozó javaslatokról és tervekről is beszélgettünk. Két dolgot emelnék ki, egyrészt, a Gyermekjóléti Szolgálat vezetőnöje említette, hogy a pszichológus tanácsadásra nagy szükség van. Erre most havi 15 óra áll rendelkezésre és jó volna, ha ennél valamivel magasabb óraszámot lehetne finanszírozni. Említette, ha bármennyi emelés történne, az jó volna. Javaslom tisztelt képviselő társaimnak ennek a megfontolását, hogy erre a lehetőséget biztosítsuk. A másik, pedig, arról van szó, több sport és szabadidős foglalkozás kellene a gyermekes családok és fiatalok számára elérhető közelségben. Lehetne, szervezni minden iskolában, óvodában, Családsegítőben, Gyermekjólétiiben a már meglévőkön is. Az iskolák nyáron nem használt pályáikra, jó lenne, ha a gyerekek oda bemehetnének. Sok olyan dolgot meg lehetne előzni, amely később nem kívánatos volna. El tudnák foglalni magukat a gyerekek. Felnőtt jelenlétére volna szükség, akár gondnokéra. Ez viszont pénzbe kerül. Ezért javaslom, hogy a pszichológus óraszám mellett erre is valamekkora összeget a testület illetve a Hivatal bocsásson a Gyermekjóléti Szolgálat rendelkezésére. Tudom, hogy a költségvetést már megtárgyaltuk, de most nyár lesz, most akut ez a probléma, nagyon hasznos lenne a gyermekek számára. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Abból gazdálkodunk, amink van. Az is való, hogy nem emelkedett az óraszám a pszichológusnak, azt ne felejtjük el, hogy a díját emelte az Önkormányzat. Meg kell próbálni, de mindent a költségvetés tükrében. Ha az iskolák vagy a civil szervezetek rendeznek ilyen programokat, semmi akadálya. A Művelődési Háznál minden évben voltak és lesznek is ilyen programok. A felnőtt játszóterek reméljük, hogy olyan energia levezetésként fognak funkcionálni már a nyáron, ahol ezek a tizenéves fiatalok le tudják vezetni energiáikat.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen. Igazából nem most akartam mondani, talán nem is mondtam volna, de említettük a drogkérdést ezzel a ponttal kapcsolatban. Ehhez szerettem volna elmondani, hogy a KEF és az Önkormányzaton kívül is vannak olyan pályázatok, amik működnek a városban is. Vasárnap voltam egy ilyen rendezvényen. Pályázati pénzt nyert az egyik szervezet és a Családsegítő Szolgálatban tartották. Nagyon jól felkészült volt maga az előadó, hoztak egy olyan személyt, aki éppen kigyógyulóban van a drogból, régóta tiszta. Ott volt még a Családsegítőnek a megbízottja és ott volt egy ember. Ezt látom problémásnak, hogy meg kell tölteni a dolgokat. Valahogy sajnos nem jut el az emberekhez az információ, nem szeretik, hogy regisztrálniuk kell. Mindenképpen azon leszünk, hogy több ember jelenjen meg az ilyen beszélgetéseken. Ehhez fogom kérni az iskolaigazgatóknak a segítségét, hogy a szülői értekezleteken ezeket próbálják propagálni.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Ez az előterjesztés illetve beszámoló szerintem is nagyon jól összefoglalja ezeket a gyermekvédelmi feladatoknak. Viszont egy valamit hiányolok belőle azt, hogy utólag vizsgálat eredmény nincs, hogy milyen családokkal, hány családdal foglalkoztak és abból hol sikerült eredményt elérni vagy pedig nem sikerült és ugyanúgy súlyos problémákkal küszködnek azok a családok, mint korábban. Szerintem mindenképpen szerencsés lenne ezeket, az adatokat a későbbiekben nyomon követni ezeknek, a feladatoknak a teljesülését, hasznosulását. Számszerűsíteni kellene, mert abból látnánk, hogy hatékony vagy még hatékonyabbá kell tenni. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Először Hardi képviselő úrnak, természetesen most is van arra lehetőség, hogy az általános iskolákban mind a tornatermet mind a szabadtéri pályákat használhatják, sőt adott esetben ingyen is az Önkormányzat használhatóvá teszi. Valakinek meg kellene szervezni. Ha a Gyermekjóléti Szolgálat vezetője úgy gondolja, hogy ez a probléma, akkor tegyen javaslatot arra, hogy ez kinek legyen a szervező tevékenysége. Számptalan családgondozó van, adott esetben nyugodtan lehet szervezni ilyen. Természetesen az Önkormányzattal egyeztetve, onnantól kezdve rendelkezésükre áll bármelyik iskola tornaterme. Megadjuk a szabad időpontokat, lehet jelentkezni a nyári időpontokra, a gondnok miután nem pedagógus, neki a munkatörvénykönyve szerint jár a szabadság, tehát a nyár java részében ugyanúgy kinyitja az iskolát. Felügyeli, viszont szervező tevékenységre nem kötelezhető, sőt felügyelői tevékenységre sem kötelezhető. Valakinek szabadidő szervezőként kellene ott jelen lenni és ezeket, akik erre igényt tartanak, oda szervezni és felügyelni. Ez megoldott, nem pénz kell, csak aki megszervezi. Az, hogy a családok esetében, hogy milyen visszajelzés van, nagyon figyelemmel kell lenni arra, hogy különösen kiskorú gyermekek esetében személyiségi jogok védelme érdekében semmilyen olyan információt nem adhat ki, sem az Önkormányzat, sem a Családsegítő illetve Gyermekjóléti Szolgálat, ami

alapján bármilyen módon visszakövetkeztethető, hogy ki az illető, mely családról beszélünk. Javaslom, ha ilyen információra kíváncsi bárki, akkor nézzen meg a tavalyi évi beszámolót, abból kiderül. Tavaly még elláttuk Pilisszentkeresztet, illetve az előző évben Csobánkát is elláttuk. Ha visszanezzük ott is településenként volt kirészletezve, a Pomázi adatok összehasonlíthatók.

Vicsi László polgármester: több kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja az értékelést, az kérem, szavazzon igennel.

119/2015. (V.19.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést az 1997. évi XXXI. törvény előírásai alapján elfogadja.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

6.) Az önkormányzat által 2014. évben lefolytatott közbeszerzésekről szóló éves statisztikai összegzés elfogadása.

Vicsi László polgármester: Az előterjesztést mindenki megkapta, sajnos nem sokon tudjunk részt venni. Ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Csak annyi kiegészítést, hogy bizottságunk is tárgyalta. Ez semmi más, mint a tavalyi évben folytatott közbeszerzéseknek egy statisztikai összegzése, aminek a lényege, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium megfelelő rendelete alapján a 11. mellékletben előírt nyomtatványon szakmai bontásban, statisztikailag le kellett bontani az elvégzett közbeszerzéseket és ezt a közbeszerzési hatóságnak törvényi kötelezettségünk benyújtani. A bizottságunk is támogatta, kérem a testületet is, hogy támogassa ezt. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Elektromos áramos, márt aszfaltos beruházás, illetve televíziós közbeszerzés is, amelyen részt vettünk.

Kérdés, hozzászólás nincs. aki egyetért az előterjesztéssel, az kérem, szavazzon igennel.

120/2015. (V.19.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a 2014. évről készült éves statisztikai összegzést az előterjesztéshez csatolt formában elfogadja és javasolja annak megküldését a Közbeszerzési tanácsnak.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

7.) napirend: Pályázat kiírása Pomáz Közművelődéséért Díj adományozására.

Vicsi László polgármester: Átadom a szót elnök úrnak.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. A bizottságunk 5 igen szavazattal egyhangúlag jóváhagyta és a testületnek javasolja, hogy kiírja a 2015. évi közművelődési díj pályázatát. Engedélyezi, hogy ezt a médiában, újságban elérhető legyen. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Kérdés van-e a napirenddel kapcsolatosan?

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Azt javaslom, hogy a Közművelődési díjnál, hogy kik kaphatják, adományozható évente azoknak a személyeknek és közösségeknek és zárójelben van példaként felsorolva, hogy művészeknek, vállalkozóknak, civil szervezeteknek, vállalkozóknak, stb. azt javaslom, hogy egészítsük ki azzal, hogy a közművelődésben dolgozóknak egészítsük ki, mert nincs kizárva csak éppen nincs felsorolva.

Vicsi László polgármester: Nem akartak szót ismételni, mert utána ott van a közművelődésben szó.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Felhívnám a képviselő-testület figyelmét, hogy ez egy Önkormányzati rendelet, ennek helyben sokszorosan minimum egy írásbeli előterjesztés a kötelezettsége, plusz az illetékes bizottságnak meg kell tárgyalni. Tehát ezt akkor tudtam volna elképzelni, hogyha a bizottság ülésére oda tud kerülni. Itt helyben nem tudunk rendeletet módosítani.

Vicsi László polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás nincs. Aki elfogadja a Közművelődési díj kiírásának rendeletét, az kérem, szavazzon igennel.

121/2015. (V.19.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy 2015. évben is kiírja a Pomázi Közművelődési Díj pályázatát és engedélyezi annak nyilvános fórumokon való meghirdetését.

Felelős: Vicsi László polgármester

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnök

Határidő: azonnal

8. a.) napirend: A temetők rendjéről szóló többször módosított 16/1994.(X.19.) sz.Ök. rendelet módosítása

Vicsi László polgármester: kérdezem, hogy a rendelet tervezettel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás? Aki elfogadja a rendelet tervezetét, az kérem szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) megalkotta **13/2015.(V.20.)** önkormányzati rendeletét a temetők rendjéről szóló 16/1994.(X.19.) sz. önkormányzati rendeletének módosításáról.

b.) SZIGÜ Temetkezés Cégcsoport 2014. évi beszámolójának tudomásulvétele.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e? Aki, elfogadja a cégnek a beszámolóját, az kérem, szavazzon igennel.

122/2015. (V.19.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadja a SZIGÜ Temetőüzemeltető Kft. pomázi kegyeleti közszolgáltatásra vonatkozó 2014. évi beszámolóját.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

c.) Kegyeleti szolgáltatási szerződés meghosszabbítása.

Vicsi László polgármester: Viszonylag elég szigorú tárgyalást végeztünk a SZIGÜ-vel. Kérdés, hozzászólás van-e?

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót. Az a problémám ezzel, nem tudom, hogy azt mondjam, hogy a szerződéssel vagy a beszámolóval, hanem az alap probléma az, amit hallok sokaktól, érintettektől, hogy a ravatalozónak a használati díja rendkívül magas. Ha jól tudom 70 e Ft. Ezt sokan nem tudják kifizetni, emiatt nem is veszik igénybe. Ezt a számokból is kiolvasni vélem, ugyanis 2014.-es üzemeltetésről származó nettó bevétele a cégnek, a ravatalozóval kapcsolatban, alig több mint 1 M Ft. Ha 70 e Ft egy alkalomnak az igénybe vétel, akkor csak tízen valahányszor vették ezt igénybe. Említette polgármester úr, hogy sikerült a tárgyalások során egy magasabb összeget kialkudni a cégtől. Ez az összeg legyen kevesebb.

Vicsi László polgármester: Nem mi vagyunk a temetők tulajdonosai. Egyedül a fakivágással kapcsolatban volt visszatérő feladatunk. A SZIGÜ-vel kapcsolatban, hozzánk panasz nem érkezett.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Helyi rendeletünk van rá. Többször módosított, az eredeti az 16/1994. (X.19.) sz. rendelet, ez van többször módosítva. A ravatalozáskor 3/a §. kimondja, hogy a ravatalozáskor a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjakat.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen. Olvastam a határozati javaslatot, úgy emlékszem, hogy amikor a bizottsági ülésen ezt megtárgyaltuk, akkor

volt vita illetve felvetés Leidinger István részéről, aki azt mondta, hogy ő hozzá több olyan megkeresés is érkezett az Egyházak részéről is, de a gyászoló Pomáziak részéről is, hogy nagyon elégedetlenek ezzel a szolgáltatással. Azt javasolta, hogy ne kössön az Önkormányzat egy újabb szerződést, hanem év végig legyen meghosszabbítva és az alatt az idő alatt meg kell néznünk, hogy mennyire jogosak ezek a kritikák, panaszok, mennyire drága ez. Nincs helyette egy jobb szolgáltató, aki kiszolgáltatná ezeket az igényeket. Ezért csodálkozom, hogy itt ez van. Legalábbis erre a meghosszabbításra szavaztam igennel. Lehet, hogy addig nem érkezett semmi kritika és panasz, de a Pénzügyi Bizottságon elhangzott, ott már jegyző asszony is szembesülhetett ezekkel a problémákkal. Köszönöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt képviselő asszony! Rosszul emlékszik, valóban volt egy ilyen felvetés, akkor mondtam, hogy nem tudok mit kezdeni azzal, amikor egy bizottsági ülésen valakitől hallom, akinek XY elmondta, direkt nem mondom nevet. Akkor mondtam a bizottsági ülésen, hogy tegye meg Leidinger úr külsős bizottsági tag, hogy továbbítja a kérést a felé az XY felé, hogy legalább egy e-mailt küldjön az Önkormányzat részére vagy a jegyzői e-mailre, amiben leírja, hogy milyen probléma merül fel, egyben kéri, hogy a képviselő-testület ne az előterjesztésnek döntsön, hanem december 31.-ig hosszabbítsa csak meg a szerződést. A mai napig egyetlen egy bejelentés nem érkezett. Ha valaki nem vállalja fel, hogy neki problémája van, akár névtelenül is, lehet kérni adatainak a zártan történő kezelését bárkinek. Ilyen alapján, a SZIGÜ 40-50 éve van jelen a településen. Erre való hivatkozással, nem lehet egy ilyen tárgyalásos folyamatot megakasztani. Senkitől nem kaptam semmit. A Hivatal nem oknyomozó hatóság, hogy kinek van panasa.

Vicsi László polgármester: Az egyházaktól soha nem kaptam ilyen fajta panaszt, jelzést. Sokan összekeverik, hogy a temető az Önkormányzat tulajdona, egyházi tulajdon. Ők adták ki kezelésbe a SZIGÜ-nek. Az Önkormányzat csak néha besegít, hol fűvet vág, kerítést épít. A fakivágások kivételével, semmi panaszt nem hallottunk, nem kaptunk.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Jegyző asszony majdnem mindent elmondott az egészről, de a Pénzügyi Bizottság valóban úgy zajlott le, hogy valóban volt egy felvetés, panasz. Amit megkértünk, hogy a testületi ülésre adjon be az illető és abban az esetben valóban úgy kötjük meg a szerződést, hogy december 31.-ig. viszont ez a panasz nem érkezett be, nem veti fel annak a tényét, hogy ne szavazzuk meg az eredeti állapotában, amit a Pénzügyi ülésen is megszavaztunk, oly módon, hogy megvárjuk a testületi-ülésre beérkező panaszt és után eldöntjük azt, hogy az jogos-e. viszont polgármester úr is elmondta, ha valakinek panasa van az Egyházi méltóságoknál kéne, hogy befusson és az ő szavuk nagyon sok mindenben segítene, hogy valóban megfelelő az a temető cég vagy nem. Így viszont úgy látom, hogy az eredetiek szerint szavazunk. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ugyanakkor dönthet úgy a testület, hogy a kegyeleti szerződést csak december 31.-ig köti meg. Viszont a decemberi ülésre vissza kell hozni ezt a szerződést, mert kegyeleti szerződés nélkül ravatalozót az Önkormányzat nem üzemeltethet. Tehát amennyiben a testület így dönt, akkor én kihagynám azt a részt, hogy panaszok voltak és stb., mert ez nem igazolódott.

Viszont akkor a képviselő-testület úgy dönt, hogy a 8.1. pontnál a felek a jelen szerződést 2015. december 31.-ig kötik meg, azzal, hogy a Hivatalnak feladatuk adják, hogy hozza vissza a december havi rendes testületi ülésre. Viszont azt a Hivatal nem tudja felvállalni, hogy a nem jelentkező problémáknak utána néz. Ha valakinek problémája van, az igenis jelezze, hogy ennek a képviselő-testület is a birtokába tudjon kerülni.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Azt javaslom, hogy december 31.-ig kössük meg a szerződést, ha addig nem érkezik panasz, akkor pedig nem olyan nagy munka, hogy ismét a testület elé kerüljön és akkor egy hosszabb időre, megszavazza a testület, én ezt javaslom. Köszönöm.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót. én is azt gondolom, hogy egy 40-50 éve itt levő szervezetről van szó, és problémát nem látunk és jelentősen emelt és jó szerződést tudunk kötni, akkor kössük meg a szerződést. Abban az esetben, ha panaszok vannak, akkor azokat képviseljük. Adja hozzá a nevét.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen. Megfontolva amik felvetődtek, úgy gondolom, hogy Hardi Péter módosító javaslatát támogatom.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Olvasnék a szerződésből, a 8/4. a másik fél súlyos szerződés szegése esetén a szerződést azonnali hatállyal felmondható. 8.4.1. súlyos szerződés szegésnek minősül kegyeleti jogokat sértő közfelháborodásra okot adó magatartást tanúsító a megbízott vagy vallásfelekezeti nemzetiség, etnikai tartozás miatt hátrányos megkülönböztetést alkalmaz a köztemetőkben, temetkezési szertartáson a résztvevőkkel szemben. Nem olvasom végig, de a lényeg, hogy a súlyos szerződésszegés. Ha megkötjük ezt a szerződést, akár két hónap múlva is felmondhatjuk, hogy olyan szerződésszegést végez a cég.

Vicsi László polgármester: Köszönöm. Mivel módosító indítvány volt Hardi Péter képviselő társunknál, ő azt javasolja, hogy december 31.-ig kössük meg a szerződést. Erre kérek szavazást, aki ezzel egyet ért, az kérem, szavazzon, igennel.

123/2015. (V.19.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen 6 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett elutasította Hardi Péter javaslatát, hogy a pomázi Köztemető üzemeltetését tartalmazó kegyeleti közszolgáltatásról szóló szerződést az Önkormányzattal – 2015. december 31. - tartó határozott időre kösse meg a SZIGÜ Temetőüzemeltető Kft.-vel.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: az eredeti szerződés tervezetét teszem fel szavazásra, aki a 10 évvel egyet ért az kérem, szavazzon igennel.

124/2015. (V.19.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 2 nem szavazattal egyetért azzal, hogy a pomázi Köztemető (urnatemető és ravatalozó) üzemeltetését kegyeleti közszolgáltatás útján továbbra is a SZIGÜ Temetőüzemeltető Kft. végezze, egyben felhatalmazza a polgármestert a melléklet szerinti szerződések aláírására.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: 2015. május 31.

9.) napirend: Pomázi Polgár kiadójának módosítása.

Vicsi László polgármester: Annak idején, amikor a Művelődési Házból elkerült, akkor kér lehetőség volt, vagy a Zenekastély Nonprofit Kft-hez vagy a Hivatalhoz.

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. A bizottság megtárgyalta és 5 igen szavazattal, egyhangúlag egyet értett azzal, hogy a Pomázi Polgár kiadói feladatát a Hivatal lássa el, a kiadó legyen a Hivatal jegyzője és a következő képviselő-testületi ülésre készítse el a szükséges előterjesztést. Köszönöm.

Hardi Péter képviselő: Átfutottam az előterjesztést, mert polgármester úr is azt említette, hogy kerüljön a Hivatalhoz a kiadás, tudni illik a Zenekastélynak sok dolga lesz az elkövetkezőkben. Ha figyelmes voltam, én ilyen indokot nem látok. Viszont olyan indokot annál inkább, hogy igyekezett eleget tenni a kiadói feladatoknak, mind a szerződéskötésnek mind a havonkénti utalások megtörténtének visszaellenőrzése többlet feladatot rótt a Polgármesteri Hivatalra, nem a Zenekastélyra. Aztán a terjesztő személyének módosítása, a lakosság igényének megfelelően megtörténve szintén a Polgármesteri Hivatal személyi állományát vette igénybe, kettős utalás stb. úgy érzékelem ebből az előterjesztésből, hogy végül is az indok az valójában nem az amit a polgármester úr állít, hanem az, ami az előterjesztésben van. Vagy úgy van, ahogy a polgármester úr mondja, de akkor nem úgy van az előterjesztésben. Szeretném megkérdezni, hogy akkor hogyan értelmezem azt, ami az előterjesztésben van, ezeket a feladatokat el kell látni. Stb. És ez akkor is nyilvánvaló volt, amikor azt a javaslatot kaptuk előterjesztésként elfogadásra, hogy a Zenekastélyhoz kerüljön a kiadás. Olyan problémát is látok, ami a terjesztéssel kapcsolatos. Először a Facebook oldalamon kérdeztem meg a pomáziakat márciusban, hogy kapják-e a Pomázi Polgárt? Voltak visszajelzések, hogy van utca, ahol nem mindig kapják és volt olyan is, ahol rendszeresen nem kapják. A lényeg, hogy áprilisban és májusban én is megkaptam, addig én sem kaptam meg, illetve mástól is azt hallom, hogy kapja. Viszont nem azt hallom és magam sem azt tapasztaltam, hogy a Hivatal állománya terjeszti, azt olvasom, hogy ennek a Hivatal személyi állományát vette igénybe. Kérdezem, hogy ezt most a Posta terjeszti, vagy ki terjeszti? Jegyző asszonytól kikértem azt a vállalkozói keretszerződést, amelyet 2014. decemberében kötött meg a Zenekastély egy bizonyos Firewheel Kft-vel, amely a Pomáziak tapasztalata szerint nem teljesítette a feladatát, azt az 5500 példányt bizonyosan nem jutatta el a háztartásokba. Kérdezem, hogy akkor ennek valamilyen konzekvenciája a szerződéssel kapcsolatban lesz, nem lesz?

Tapasztalataim szerint nem teljesített az egyik fél. Nem magas összegről van szó, de ha vállalta, akkor miért nem teljesítette? Valamilyen vizsgálatot végzett-e a Hivatal ezzel kapcsolatban, hogy hol vannak ezek az újságok, hol van sorsuk, kinyomtatják, nem nyomtatják. Erről valami tájékoztatást kaphatnánk?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ha megnézzük az előterjesztést, akkor polgármester úrnak is igaza van. Ugyanis ez az előterjesztés május 12.-én kelt. Ha egyet lapozunk, akkor látjuk, hogy május 11.-én volt a taggyűlés, amiben a Pomázi Zenekastélynak megváltozott az ügyvezetője, sőt május 11.-ig élt a Felügyelő Bizottsági tagsága valamennyi FB tagra is javaslatot kell tennie a tulajdonosi közösségnek. Miután én 12.-én megírtam ezt az előterjesztést, az én kezemben még nem volt Taggyűlési jegyzőkönyv. Nem tudtam a képviselő-testületet erről tájékoztatni. Sőt, azt kell mondjam, hogy kicsit visszásnak is éreztem volna, ha én tájékoztatom a testületet erről és nem az Önkormányzat képviselőjében polgármester úr a következő napirendnél. Ugyanakkor valós az a helyzet, hogy akkor, amikor azt a javaslatot tettük, sőt én tiltakoztam az ellen, hogy ez a feladat a Hivatalhoz kerüljön, mert úgy gondoltuk, hogy ez nem igazán közigazgatási tevékenység. Viszont valóban olyan jellegű munkamennyiséget kíván aljegyző úrtól, aki ezt a feladatot megkapta, hogy sokkal egyszerűbb, ha itt van a kiadói tevékenység, mert nem kerül súlyos munkaórákban a kiutalásról való rendelkezés, az elszámoltatás, az ellenőrzés, a szerződések megírása, nyomon követése, aláírása, a nyomdának számlája, utaltatás és egyebeket. Valóban sokkal egyszerűbb, ha a kiadói tevékenység itt lesz. Jelen pillanatban más olyan intézményünk nincs, akinek a profiljába bele tartozik. Polgármester úr nem lehet, céget nem szeretnénk, tehát marad a Polgármesteri Hivatal jegyzője. A terjesztő tekintetében az a szerződés, amit láttunk, értelemszerűen az a Zenekastélyal kötött szerződés és előtte is ez a szerződés volt csak a Művelődési Házzal volt szerződése. A terjesztővel kapcsolatosan már eddig is problémánk volt, nem véletlenül volt több olyan felvetése, hogy le kellene cserélni a terjesztőt. Nem könnyű terjesztőt találni. Az Önkormányzat holnapján elindult ez a felmérés, hogy tájékozódjunk a lakosságtól, hogy problémás-e a terjesztés. Ki az, aki nem kap újságot, stb. megkeresve a Magyar Postát, kiderült, hogy ugyanolyan árért tudnánk kapni. Kiderült a probléma, ugyanis 5760 cím van Pomázon, és kevesebb a példányszám. Ezért nem tudtak minden címre kivinni. Fel kellett mondani a régi szerződést, meg kellett kötni az újat. Azóta mindenhova eljut, májusban már a Posta terjesztette, a példányszámot 6000 darabra kellett emelni. Mindenképpen javaslom, hogy ezt a feladatot hagyják a Hivatalnál, mert most ebben a hónapban azt láttuk, hogy mindenhova eljutott.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen a szót. Csak azt szeretném elmondani, hogy nagyon sok terjesztővel próbálkoztunk mi is, szentendrei és pomáziakkal. Mindenki kudarc volt. Egyedül a Posta volt, aki nagyon korrekten vállalta ezt. Jó választás volt, ha drágább is lett volna, akkor is megérte volna.

Vicsi László polgármester: Az előterjesztés is igaz, és az is, amit én elmondtam. Tény és való, hogy nagyon nehéz olyan terjesztőt találni, aki 5-6 Ft-ért ezt elvállalja. Tényleg jó választás volt a Magyar Posta, örülök, hogy legalább az újság most már mindenhova eljut. Ezzel kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

125/2015. (V.19.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) egyetért azzal, hogy Pomázi Polgár kiadói feladatait az önkormányzat hivatala lássa el, a kiadó legyen a Pomázi Polgármesteri Hivatal Jegyzője. Felkéri a Jegyzőt, hogy e tárgykörben, a következő képviselő testületi ülésre készítse el a szükséges előterjesztéseket.

Felelős: Vicsi László polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: 2015. június 9.

10.) napirend: Zenekastély Nonprofit Kft ügyvezetője megválasztásának jóváhagyása.

Vicsi László polgármester: Ahogy az előző napirendnél elkezdtem mondani, az ÁROP pályázattal kapcsolatban is egyéb kérések, óhajokkal kapcsolatban egy nagyobb feladat fog hárulni a Zenekastély Nonprofit Kft-re, az eddigi ügyvezető úgy gondolta, hogy megkeresi azt az urat, akit mi most javasunk, hogy megválasszanak. Láta már a Kastélyt, sőt egyfajta szakirányú végzettsége is van a szállodákkal kapcsolatban. A meg növekedett igényeknek megfelelően jobb kihasználtsága is lesz a Kastélynak. Már beszéltem is vele, tudom, hogy milyen tervek vannak. Bízom benne, hogy az Önkormányzati hozzájárulás mértéke jelentősen csökkeni fog, amit minden évben hozzá kell tenni a Kastély működtetéséhez. Ahogy elvárja a lakosság, egy pezsgő, kulturális központtá fog válni a Kastély. A terveiről is beszélt. Három határozati javaslat van. Kérdés van-e?

Hardi Péter képviselő: Köszönöm a szót. Látom, hogy ügyvezetői tisztségre Dikác Pétert javasolja polgármester úr a képviselő-testületnek. Nem ismerem őt, nem tudom, hogy ki ez az illető, személyesen nem találkoztam vele. Nem ártott volna, ha eljött volna bemutatkozni, elmondta volna azokat a terveit, amelyre a polgármester úr utalt, hogy mik lehetnek azok. De az bizonyos, hogy Dikác Péter a céginformáció szerint a SAPEZOK KFT-nek a tulajdonosa. Már nem, köszönöm szépen. Ezt szerettem volna kérdezni, ez ilyen szempontból sokkal megnyugtatóbb, mert a SAPEZOK nagyon sokáig szerződéses jogviszonyban volt a Zenekastéllyal, amely ugye az Önkormányzatnak a cége. Igaz, hogy a SAPEZOK is pályázott a közétkeztetésre, de hát nem ők nyertek, az előterjesztéseket elolvastam.

Amit még olvasok ebben, hogy a Felügyelői Tagság is megújul, ebben látom Rédei Imre képviselő társamat, Gyurgyik Béla Elemér urat, akit szintén nem ismerem. Nyilván, hogy nagyon jó munkát fognak végezni, viszont itt az van, hogy a korábbi években feladatát jól ellátó Gyurgyik Béla Elemér delegálását javasolja polgármester úr. Az ÁROP jelentését elolvastva, a Zenekastély Kft-nek a működéséről azért bizonyára nagyon jól ellátta. Nem tudok rá mit mondani, de az ÁROP jelentésben annyi hiányosságot olvasok, nem is akarom ezzel az időt húzni, de itt azért valami nem volt kerek a Zenekastéllyal kapcsolatban. Nyilván ezért a Felügyelő Bizottság tagjai is felelősek, köztük, akik látok is Gyurgyik urat, de reméljük a következőben, úgy fogja ellátni a dolgát a Felügyelő Bizottság tagjaként, hogy fel fog virágozni a Zenekastély. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Visszatérve Dikác Péter már nem tulajdonosa a

SAPEZOK Kft-nek. Mi is oda figyeltünk, hogy ne legyen ilyenfajta összeférhetetlenség. Ő legalább ismeri a Kastélyt, dolgozott ott. A Felügyelő Bizottsági tagságoknál azért javasoltuk Rédei Imrét, mert mindig a Pénzügyi Bizottság elnök volt ebben a bizottságban. Ez elmúlt ciklusban Sarkadi Attila képviselő úr, mint Bizottsági elnök vett ebben részt. Gyurgyik Béla nagyon-nagyon régi pomázi család, megbízható emberről van szó, aki ismeri és szereti a saját települését, ezért bátorkodtam a 3.sz. határozati javaslatban. Sokan vagyunk a városban, nem ismerheti egymást mindenki.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Szeretném megkérni polgármester urat, hogy mesélje el, hogyan lett Dikác Péter ügyvezető. Hogyan történt az ő megválasztása. Volt-e mellette valaki, illetve mik a tervei, amit polgármester úr említett. Engem az is érdekelne.

Vicsi László polgármester: Ezt a taggyűlés választotta, nekünk jóvá kell ezt választani.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: A taggyűlés miért őt választotta meg, volt-e több jelölt? Mi szolt mellette? Mivel nem voltam ott és az Önkormányzat 90%-os tulajdonos, gondolom az ő véleménye alapján dönt ez el. Milyen indokkal?

Vicsi László polgármester: Az volt az egyik ok, hogy már dolgozott ott a Kastélyban, van ilyen szakirányú végzettsége, bízunk benne, hogy a harmadik ügyvezetőként jobban fogja ezt kezelni. Jól fogja végezni a feladatát. Van-e még az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Három határozati javaslat van, az első, hogy elfogadjuk ez eddigi ügyvezető lemondását, ez egy technikai szavazás. Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon igennel.

126/2015. (V.19.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság többségi tulajdonosa 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Bába Sándor (szül. hely: Hajdúnánás, szül.idő: 1974.06.01. anyja neve: Simon Mária, lakcím: 1039. Budapest, Viziorgona u. 3. II/12.) ügyvezető lemondását elfogadja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Következik a 2. határozati javaslat. Ahol jóváhagyjuk Dikác Péter kinevezését. Aki ezzel egyet ért, az kérem, szavazzon igennel.

127/2015. (V.19.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság többségi tulajdonosa 9 igen, 2 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy Dikác Péter (szül. idő: 1982.08.18. lakcím: 2000. Szentendre, Rózsa köz 2/1)

ügyvezetői pályázatát elfogadja és jóváhagyja az ügyvezetőként történt megválasztását 2015. május 16-i hatállyal.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót. Csak annyit szeretnék elmondani, hogy még az előző ciklusban tagja voltam ennek a bizottságnak, még, mint tag találkoztam a Dikács úrral, tele van ambíciókkal, nagyon jó ötletei vannak, hogyha ezeket valóban meg tudja valósítani, akkor úgy gondolom, hogy jó ügyvezetője lesz a társaságnak. Személyesen találkoztam vele, az ambíciói megvannak. Nyilvánvalóan utólag lehet majd értékelni, de nagyon jó ötleteket mondott, csak ennyit szerettem volna elmondani. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Következik a 3. sz. határozati javaslat. A Felügyelő Bizottság tagjairól szavazunk. Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon igennel.

128/2015. (V.19.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság többségi tulajdonosa 9 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a társaság Felügyelő Bizottságába Rédei Imrét (anyja neve: Mészáros Terézia, lakcím: 2013. Pomáz, Szőlőtelep u. 42.) és Gyurgyik Béla Elemér (anyja neve: Öry Ilona, lakcím: 2013. Pomáz, Rózsa utca 2.) delegálja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

11.) napirend: Közétkeztetés közbeszerzés eredményhirdetés.

Vicsi László polgármester: Az ügyvédi iroda illetve az Önkormányzat által felállított közbeszerzési Bíráló Bizottság is azt javasolja, hogy a SODEXO Magyarország Szolgáltató Kft ajánlatát fogadja el az Önkormányzat, mint a legkedvezőbb ajánlatot. Erre tettek javaslatot, hogy kössünk ezzel a céggel szerződést. Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez?

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen a szót. Személyesen nagyon szomorú vagyok, hogy egy multi cég fogja ezt végezni. Két részből is, egyrészt a Budakalászi tapasztalatok, amik az ottani ismerőseim mondanak. Nagyon rossz az étkezés. Itt is voltak kifogásaim, de ezek egyrészt az elmúlt időszakban jelentősen javultak. Másrészt az elmúlt időszakban megkerestek iskolából, többek között a Német és a Mátyás Iskolából az egyik igazgató helyettes, hogy itt sok a repeta, meg lehet oldani és, hogy ők is mit hallanak erről a cégről. Budakalász is most próbál megszabadulni ettől a cégtől, nagyon nehéz. Ezt nem tudom támogatni, a rossz híre miatt sem, ennek akkor lenne jó lehetősége, ha helyi vállalkozó készítené vagy esetlegesen vissza tudná venni valamilyen úton-módon az Önkormányzat. Felkérem polgármester urat, ha van valamilyen mód a későbbiekben, próbáljunk valamilyen lehetőséget, a

Csobánkai polgármestertől is nagyon sok rosszat hallottam ezzel a multi céggel kapcsolatban. Az eredményhirdetéssel ellentétben sem tudom támogatni ezt. Köszönöm.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Sarkadi Attila képviselő társamhoz tudok kapcsolódni, hogy van már nekünk tapasztalatunk velük kapcsolatban, akkor is elég rossz szolgáltatást nyújtottak és nem akarok itt belemenni különböző problémákban. Meg lehet kérdezni, akár az iskolaigazgatóktól. Azt tudom mondani, hogy nagyon nem örülök ennek a lehetőségnek. Ők a nyertesek, de gondolkoznunk kell a közeljövőben, hogy milyen megoldást talál a város saját részére.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót. Ha jól emlékszem, amikor arról volt szó, hogy a testület kiírja a közbeszerzési pályázatot, akkor valami olyan oka volt, hogy fejleszteni kell, beruházni kell az iskolákban, intézményekben, mosogatógépekre. Arra viszont határozottam emlékszem, hogy alig több mint 1 M Ft beruházásról lett volna szó, amelyet ha az Önkormányzat bevállalja, akkor egyáltalán ki se kellett volna írni.

Vicsi László polgármester: Nem, nem. Ez nem így van. Ki kellett írni a pályázatot.

Hardi Péter képviselő: Csatlakozva Sarkadi Attila képviselő úrhoz, kérdezve jegyző asszonyt, hogy jogilag ezt meg lehet tenni, hogy most az Önkormányzat nem a SODEXO-val köt szerződést, vagy ezt nem lehet megtenni. Vagy meg lehet tenni, de utána lehet bizonyos határidőn belül új határozatot kiírni, új közbeszerzést. Mi a helyzet? Ez kérném, hogy ezt mondja meg. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Közbeszerzési törvényeknek, aminek megfelelő módon írta ki az Önkormányzat ezt a közbeszerzési eljárást. A SODEXO egy nap több, mint 150 e adat ételt főz. Ezzel ma Magyarországon versenyezni senki nem fog. A mostani közbeszerzési törvény alapján az ár 90 %-ban dominál a bírálati pontoknál. Lehet látni, hogy naponta 80 e Ft-tal olcsóbban kínálják a közétkeztetést, mint az a cég, aki eddig készítette. Ez a cég volt már Pomázon, mikor én polgármester lettem, pont lejárt az aktuális szerződésük és mindenki hálálkodott, hogy megszabadultunk ettől a cégtől. Minden közbeszerzésen indulnak, hatalmas cég. Sok kritika fogalmazódott meg sokszor okkal, sokszor ok nélkül a mostani vállalkozóval szemben, viszont egy dolgot nem szabad elfelejteni. Ez a csapat helyben főzött, Pomázon. Pomáziak dolgoztak ebben a cégben. Most 12 embernek kell új munkát keresni. Ezzel együtt direkt olyan szerződést írtunk ki, hogy nem határozott időre, határozatlan időre és különleges felmondás nélkül is, indoklás nélkül is fel tudjuk mondani ezt a szerződést. Döntenünk kell, mert a közbeszerzést le kell folytatni, különben megbírságnak minket. Azt, hogy utána merre fogunk indulni? Én is azt szeretném, amit Szentendre, hogy saját maga főzet, saját konyhájukban. Budakalászon szeptember 1.-én jár le a SODEXO szerződés, ők is kénytelenek kiírni. Azt kérem a képviselő-társaktól nem nagy örömmel, meg kell szavazni. Utána meg kell keresni azt az alkalmat, hogy az Önkormányzat hogyan tudja saját maga ellátni ezt a feladatot.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Polgármester úr elmondta, amit én is szerettem volna. A döntés ellen nem

tudunk mit csinálni, a törvények alapján a szabályok alapján született egy győztes, ha ezt nem szavazzuk meg vagy letartózkodjuk, egy a lényeg, a nyertes a Hatóságokhoz fordulhat és ott még büntetés rovására is neki ítélnék előnyt vagyis meg kell kötni a szerződést. A cél inkább az, amit polgármester úr is mondott, hogy gondolkodunk a jövőnk, hogyan tudjuk közelebb hozni a közétkeztetést a településhez az itt élőkhez. Ez akár több település összefogásával is megalakulhat. Ebben kell gondolkodunk, az új közbeszerzési törvény, ami a Parlament előtt van, nagyon lényeges eleme lesz az, hogy inkább preferálni fogja a helyi és a hazai vállalkozókat. Próbál az irányba szabályozni majd, hogy a helyben levő szolgáltatókat és kereskedőket támogatni. Nekünk is ez irányba kell gondolkodnunk. Köszönöm.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Kérdezném, mert nézem a szállítási időt, hogy ez 29 perc. Azt lehet tudni, hogy ők hol főznek? Mi az a jogilag legrövidebb határidő, amelyen belül meg lehet tőlük szabadulni?

Vicsi László polgármester: A III. kerületben főznek. A másik kérdésre a választ, nem nyílt ülésen kéne elmondanom.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Egyetlen mondat, hogy nagyon örülök ezeknek, amik itt most elhangzottak. Ezt nem tudtam, így van lehetőség támogatni a sajátot, a hazait.

Vicsi László polgármester: az a jó, ha egy csapat itt van helyben, és itt főz. Volt arra példa, hogy az Szociális Szolgáltató Központban jelezték a meleg vacsora igényét, azóta ez folyamatos. Elég sok mindenben tudták segíteni az Önkormányzatot. A cég vezetői folyamatosan járták az iskolaigazgatókat, régebben ételmintákat is hoztak. Ez a helyzet van most, ezt oldjuk meg. Amit Zsebe Zsolt is mondott, gondolkodunk azon, hogy akár több Önkormányzattal összefogva, akár saját konyhát üzemeltessünk. A Mátyás Iskola konyhája alkalmas is erre, kérni fogom a képviselő-testületet, hogy a következő időszakban a költségvetésnél próbáljuk feljavítani a konyhának az állapotát arra, ha ez a lehetőség újra elénk kerül, akkor azonnal tudjon indulni a helyben történő közétkeztetés. De most erről nem szeretnék több információt mondani.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki egyetért, hogy a Pomázi közétkeztetés győztese a SODEXO Magyarország Szolgáltató Kft legyen, az kérem, szavazzon igennel.

129/2015. (V.19.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy

I. Az ajánlatok érvényességére vonatkozó döntések:

1. A Junior Vendéglátó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1095 Budapest, Mester u 29-31.) ajánlattevő ajánlata **érvényes**.

2. A SODEXO Magyarország Szolgáltató Kft. (1143 Budapest, Ilka u 31.) ajánlattevő ajánlata **érvényes**.

3. A Julienne Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1165 Budapest, Újszász u 45/b. O. ép. 103772/29) ajánlattevő ajánlata **a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen**.

4. A SAPEZOK Kft. (2000 Szentendre, Dobogókői út 1. 1. em. 4. ajánlattevő ajánlata **a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.**

II. Az eljárás eredményére vonatkozó döntés:

A Bíráló Bizottsági jegyzőkönyvhöz mellékelt pontozás alapján, a közbeszerzési eljárásban az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot a SODEXO Magyarország Szolgáltató Kft. (1143 Budapest, Ilka u 31.) adta, aki alkalmas a szerződés teljesítésére, ennek megfelelően Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az eljárást eredményesnek nyilvánítja és a fenti ajánlattevőt az eljárás nyertesének kihirdeti.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

12. napirend: Előterjesztés a 730/45 hrsz- ingatlan adásvételére.

Vicsi László polgármester: az Orlovácson találtak még egy olyan ingatlant, ami eladásra alkalmas, ki is volt jelölve az eladandó ingatlanjaink között. Az értékbecslés 11 M Ft, erre érkezett is hivatalos vételi szándék is. A pénzügyi Bizottság ezt jóváhagyta.

Koncz Szilvia képviselő: kérdezném, hogy a BSS OIL Kft a vevő, milyen céllal szeretné megvenni ezt az ingatlant?

Vicsi László polgármester: LK-2 övezetben van, ide csak magánlakás építhető fel. Egyéb, kérdés nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

130/2015. (V.19.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **pomázi, belterületi kivett beépítetlen megnevezésű 730/45 hrsz-ú** 864 m² nagyságú kivett lakóház megnevezésű ingatlanát értékesítésre jelölje ki és a **BSS OIL Kft.** 2011.Budakalász, József Attila u.75. (képviselője Vass István Gyula 1037. Budapest, Gyógyszertár utca 55. III.em. 9. ügyvezető) bruttó 11 000 000 Ft-os azaz tizenegymillió forintos vételi ajánlatát fogadja el, továbbá felhatalmazza a polgármestert hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

13.) napirend: A Pomáz 1785/8 hrsz-ú kivett közterület ingatlan törzsvagyonból történő kivonásáról és átminősítéséről szóló rendelet-tervezet elfogadása.

Vicsi László polgármester: A Boglárka utcai területekről van szó, amit a lakók már régóta használnak és meg kívánják venni. De először a törzsvagyonból kell kivenni,

mert forgalomképtelen ingatlanról van szó.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm a szót. A jelen napirend rendeletmódosításról rendelkezik, szorosan összefügg a következő napirenddel, ami az ingatlan adásvételére vonatkozik. Először a rendeletet kell elfogadni ahhoz, hogy az adásvételről tudjunk tárgyalni. A lényege az, ami olyan előterjesztés, ami ingatlan rendezésről szól. 162 m² nagyságú terület, ami korábban Helyi Építési Szabályzat miatt útszélesítés miatt lett kialakítva, azonban a jelenlegi szabályzat alapján nem közlekedési övezet, hanem már kertes lakóövezetben van, 30 %-os beépítettséggel. Éppen ezért a törzsvagyomból ki kell vonni, hogy forgalomképes legyen, és ezért kell a rendeletet megalkotni. Kérem ebben a napirendben a rendelet elfogadását. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Köszönöm. Több Kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a rendelet tervezetét, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) megalkotta **14/2015.(V.20.)** önkormányzati rendeletét a Pomáz 1785/8 hrsz-ú kivett közterület ingatlan törzsvagyomból történő kivonásáról és átminősítéséről.

14.) napirend: Előterjesztés a 1785/8 hrsz-ú ingatlan adásvételére.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

131/2015. (V.19.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a **pomázi, belterületi kivett beépítetlen megnevezésű 1785/8 hrsz-ú** 162 m², nagyságú **kivett beépítetlen** megnevezésű ingatlanát értékesítésre jelölje ki, és **QUINCZ VERONIKA** 2013 Pomáz, Boglárka u 38/B alatti lakos 437 400 Ft-os azaz négyszázharminc-hétezer-négyszáz forint vételi ajánlatát fogadja el, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvétel és ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

15.) napirend: Budapest Főváros III. ker. Óbuda-Békásmegyér Önkormányzattal történő működtetéshez való hozzájárulásról szóló megállapodás megtárgyalása.

Vicsi László polgármester: Az ott tanuló gyerekek után, ami az ő állításuk szerint 271 gyermek jár a III. kerületi iskolába, óvodába, kérnek érte 39,7 M Ft-ot. Ezt a III. kerület rendszeresen megteszi, valószínűleg nem mi vagyunk az egyetlen

önkormányzat, aki ezt megkapta. Minden évben elutasításra került, azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy tegyék ezt most is. Semmi nem kötelez minket arra, hogy ezt az összeget befizessük. Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez? Kérem a képviselő-testületet, hogy utasítsa el a III. kerület kérését. Aki ezzel egyet ért, az kérem, szavazzon igennel.

132/2015. (V.19.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Budapest III. ker. Óbuda-Békásmegyér Önkormányzatával nem kíván a működtetéshez való hozzájárulásról megállapodást kötni.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

16.) napirend: Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről szóló 7/2001.(III.21.) rendelet módosítása.

Vicsi László polgármester: Jegyző asszony mindent elmondott a bizottsági üléseken. Kérdés, hozzászólás nem lévén, kérem szavazataikat, aki elfogadja a javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) megalkotta **15/2015.(V.20.)** önkormányzati rendeletét az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás célú helyiségek bérbeadásának, elidegenítésének feltételeiről.

17.) napirend: Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratának módosítása.

Vicsi László polgármester: Két határozati javaslat van előttünk. Egyikkel visszavonjuk a 95/2015.(04.28.) sz. Ök. határozatot, utána hozunk egy újat. Kérdés van-e a napirendhez?

Ternovszky Béla Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnöke: A bizottság megtárgyalta és két határozatot hozott, mindkettőt egyhangúlag elfogadta, az egyik a visszavonás és másik pedig javasolja a módosítást az alapító okiratnak.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm. Szeretném megkérdezni, hogy mi indokolta ezt, az előző testületi ülésen ezt már módosítottuk, akkor is már megkérdezték tőlem, hogy miért volt módosítás. Miért kell többször módosítani ezt az alapító okiratot?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ha a képviselő asszony elolvassa az előterjesztés első mondata úgy kezdődik, hogy 2015. január 1.-től az Alapító módosító és megszüntető okiratokat a magyar Államkincstár honlapján közzétett formanyomtatványok okirat minták szerint kell elkészíteni. Ezzel kapcsolatosan egyetlen egy problémája van valamennyi települési önkormányzatnak, amíg nem

módosít alapító okiratot, addig nem fut ebbe bele. Eddig ez nem így volt. Eddig volt egy központi jogszabály, ami az alapító okiratokat abban a formátumban kellett elkészíteni. Most viszont, amikor megszavazta a testület április 28.-án, egyeztettünk a Magyar Államkincstárral is, akkor hívták fel a figyelmet arra, hogy sajnos az okirati forma, amit mi eddig használtunk, az január 1.-től nem érvényes. Ha megnézzük, teljesen új szerkezetet kellett készíteni. Szerintem így logikusabb, amit kérnek, de sajnos csak ebben a formátumban adható be. Azok a módosítások, amik április 28.-án el lettek fogadva a testület által, azok változatlanul abban a formátumban van benne, a maximális gyereklétszámra gondol a képviselő asszony. Az eddig is így volt.

Vicsi László polgármester: Köszönöm a választ. Több kérdés, hozzászólás nincs, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

133/2015. (V.19.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosításáról szóló 95/2015.(04.28.) sz. Ök. határozatát visszavonja.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester: Következik a második határozati javaslat, ami az új alapító okirat módosítását hagyja jóvá az új formátumban. Aki ezt elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

134/2015. (V.19.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítását az alábbiak szerint elfogadja és a módosítás szerinti Alapító Okiratot Módosító Okiratot jóváhagyja.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által a 55/2014.(04.29.) Ök. határozat alapján 2014. április 29.-én kiadott alapító okiratát, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján , az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011.(XII.31.) Kormányrendelet 5.§ (1)-(2) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat 1. pontja helyébe a következő 1. pont rendelkezése lép:

**1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye**

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 2013. Pomáz, Jókai u. 2.

2. Az alapító okirat 2. pontja helyébe a következő 2. pont rendelkezése lép:

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2000.07.01.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Pomáz Város Önkormányzata

2.2.2. székhelye: 2013. Pomáz, Kossuth Lajos utca 23-25.

3. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő 3. pont rendelkezése lép:

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 2013. Pomáz, Kossuth Lajos u. 23-25.

4. Az alapító okirat 4. pontja helyébe a következő 4. pont rendelkezése lép:

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1 A költségvetési szerv közfeladata:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 13.§(1) 6. pontja és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. Törvény 8. (1) bekezdésében foglaltak alapján az óvodai neveléssel és a gyermek napközbeni ellátásával összefüggő feladatok ellátása. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 13.§(1) 8. pontja és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 94.§ (3) bekezdés a) pontja alapján a települési önkormányzat, amelynek területén, tízezernél több állandó lakos él, bölcsődét köteles működtetni.

4.2. A költségvetési szerv fő tevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

4.3 A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltak szerint az óvoda a gyermekhároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés agyermekneveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magába foglaló foglalkozások keretében folyik.

Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása.

Megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével, illetve a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzdő gyermekek fejlesztése (részképesség-zavar, kóros hyperkinetikus vagy kóros aktivitászavar, figyelemzavar), illetve egyéb pszichés fejlődési zavarral küzdő gyermekek integrált nevelése. Enyhe értelmi fogyatékos gyermekek fejlesztése. Beszédfogyatékos gyermekek terápiája. Enyhe fokban testi és érzékszervi fogyatékos gyermekek fejlesztése

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998.(IV.30.) NM rendelet 35. §. foglaltak szerint (1) A bölcsőde olyan szolgáltató intézmény, amely az alapellátás keretében alaptevékenységként napközbeni ellátást nyújt a gyermek számára.(2) A bölcsőde feladata a három éven aluli gyermekek gondozása-nevelése, harmonikus testi-szellemi fejlődésének segítése az életkori és egyéni sajátosságok figyelembevételével és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv 42.§ foglaltak irányadó.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
2	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásnak szakmai feladatai
3	091130	Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
4	091140	Óvodai nevelés, ellátás működési feladatai
5	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
6	104030	Gyerekek napközbeni ellátása

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

Pomáz Város közigazgatási területén kijelölt körzet, a bölcsődei ellátásban, valamint a német és szerb óvodai csoportok esetében a Pomáz város közigazgatási területe.

5. Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő 5. pont rendelkezése lép:

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetőjét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény és a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013.(VIII.30.) kormányrendeletének megfelelően, pályázat útján öt éves időtartamra a Képviselő-testület bízta meg. A tagintézmény-vezetők megbízása a fenti jogszabályok alapján a költségvetési szerv vezetőjének hatásköre.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	Közalkalmazotti jogviszony	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII.tv.

5.3. A költségvetési szerv szerkezeti felépítése és működése:

A Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Óvodára vonatkozó Szervezeti és Működési Szabályzat és a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde a Bölcsődére vonatkozó Szervezeti és Működési Szabályzat szerint.

6. Az alapító okirat 6. pontja helyébe a következő 6. pont rendelkezése lép:

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1. A köznevelési intézmények fenntartójának

6.1.1. megnevezése: Pomáz Város Önkormányzata

6.1.2. székhelye: 2013. Pomáz, Kossuth Lajos u. 23.-25.

6.2. A köznevelési intézmény

6.2.1. típusa: többcélú intézmény: óvoda és bölcsőde

6.2.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvényben foglaltak szerinti alapfeladatok.

A német és szerb nemzetiséghez tartozó gyermekek nevelését, oktatását a német és a szerb nemzetiség nyelvén és magyarul valósítja meg. (A 32/1997. (XI. 5.) MKM rendelet 1. sz. melléklete IV. rész B pontja szerint: nemzetiségi nevelést folytató kétnyelvű óvoda)

6.2.3. gazdálkodással összefüggő jogosítványok:

A költségvetési szerv vezetője a költségvetési szervet harmadik személyekkel szemben egy személyben önállóan képviseli. A gazdasági kötelezettségvállalás az erre vonatkozó jogszabályok, valamint a költségvetési szerv és a Pomáz Város Polgármesteri Hivatal által ímegkötött, a Képviselő-testület által jóváhagyott megállapodás alapján történik.

6.3. A köznevelési intézmény tagintézménye(i):

	Tagintézmény megnevezése	Tagintézmény címe
1	Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde	2013. Pomáz, József Attila u. 4.

	Napsugár Tagóvodája	
2	Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Mesevölgyi Tagóvodája	2013. Pomáz, Beniczky u.11.
3	Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Mesedombi Tagóvodája	2013. Pomáz, Beniczky u. 84.
4	Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Mesevár Tagóvodája	2013. Pomáz, Meselia utca 859. hrsz.
5	Pomázi Bölcsőde	2013. Pomáz, Templom tér 11.

6.4. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek létszám a köznevelési intézmény

6.4.1. székhelyén: Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde 270 fő

6.4.2. tagintézményében:

	Tagintézmény megnevezése	Maximális gyermek létszám (fő)
1	Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Napsugár Tagóvodája	89
2	Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Mesevölgyi Tagóvodája	80
3	Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Mesedombi Tagóvodája	80
4	Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Mesevár Tagóvodája	85
5	Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Pomázi Bölcsőde	78

6.5. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan hasznos alapterülete (m²)	Vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	Az ingatlan funkciója, célja
1	Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde 2013. Pomáz, Jókai u. 2.	2621	864	A vagyon tulajdonosa Pomáz Város Önkormányzata. A költségvetési szerv a rendelkezésére álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként	Óvoda
2	Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Napsugár Tagóvodája 2013. Pomáz, József Attila u. 4.	7	251		Óvoda
3	Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Mesevölgyi Tagóvodája 2013. Pomáz, Beniczky u. 11.	91	248		Óvoda

4	Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Mesedombi Tagóvodája 2013. Pomáz, Beniczky u. 84.	1223	233	felhasználni. A rendelkezésére álló helyiségeket 1 naptári évnél nem hosszabb időtartamra bére adhatja, amennyiben az nem akadályozza az intézményben zajló nevelőmunkát.	Óvoda
5	Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Mesevár Tagóvodája 2013. Pomáz, Meselia utca 859. hrsz.	859	429,6		Óvoda
6	Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Pomázi Bölcsőde 2013. Pomáz, Templom tér 11.	598	955		Bölcsőde

7. Az alapító okirat 7. pontja helyébe a következő 7. pont rendelkezése lép:

7. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde 2014. április 29. napján kelt Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 55/2014.(04.29.) sz. Ök. határozattal kiadott alapító okiratot visszavonom.

8. Az alapító okirat 8. – 19. pontja elhagyásra kerül.

9. Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Felelős: Vicsi László, polgármester
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző
Határidő: azonnal

18.) napirend: Egyebek.

- a.) Javaslatétel a Vróci út külső részének (és csatlakozó utcáinak) részben már belterületbe vont, részben külterületi szakaszának az ivóvízhálózat kiépítésének előkészítésére.

Vicsi László polgármester: átadom a szót Sarkadi Attila képviselő úrnak, mint előterjesztőnek a szót.

Sarkadi Attila képviselő: köszönöm a szót. Ez nagy szívügyem és nagyon szeretném, ha ezt a testület támogatná, a bizottsági támogatást megkaptuk ehhez. Igazából a Vróczy út külterületi részéről van szó, illetve a beágazó utcákról. Érzékelté már a település vezetősége régóta, hogy ez egy olyan terület, ahol sokan laknak állandó

jellel. Ezért olyan övezetbe is van sorolva, hogy bizonyos feltételek megléte mellett belterületessítve lehessenek ezek a telkek. Nagyon sok telkek vannak, amik belterületbe van vonva, egészséges ivóvíz viszont nincs. Tudom, hogy sok probléma van az úttal kapcsolatban, de mindenkinek az ivóvíz a legfontosabb dolog, ami ha megvalósulna, akkor a lakosok nagy tetszésével találkozna, és sokkal élhetőbbé válna a rész. Kérem, hogy a testület támogassa ennek az előkészítését, felmérését és a munkák megkezdését ezzel kapcsolatosan. Köszönöm szépen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Bizottságunk napirendre tűzte a képviselő úr beadványát, tárgyalunk róla. Az alapcél szeretném megfogalmazni, majdnem minden testületi ülésen beszélünk arról a célunkról, főleg az ÁROP keretén belül az intézkedési terv alapján is, amit elfogadtunk, hogy közösségi célunk, hogy a teljes közművesítést Pomáz területén megvalósítsuk. Ezt intézkedési tervbe is elfogadtuk, ez mentén fogunk haladni, a bizottságunk egyértelműen teljes egyhangúsággal javasolja ennek a tervnek az összeállítását. A következő határozatot hoztuk ebben, mert egy-két előkészítő folyamatot igényel, hogy a határozat arról szól, hogy kérjük fel a Hivatalt, hogy mérje fel a Vróczi út és környékének ingatlan tulajdonosait, abból a célból, hogy a Vróczi úton tervezett vízközmű társulás önálló társulásként jöjjön létre, vagy Alcsevicza területén lévő társulat része legyen. Készítsen a Hivatal pontos kimutatást az érintett ingatlanok számáról, az építendő közművek bekötési költségeiről, külön kimutatva az Önkormányzatot, mint terhelő költségekről. Ezt a munkát fogja a Hivatal elvégezni és ezek után tiszta képet látunk a költségekről. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: köszönöm. Az Alcsevicza társulattal kapcsolatban az aláírás megtörtént azzal a céggel, amit kiválasztott a képviselő-testület. A levelet elküldtük a DMRV-nek. Felvettem a legnagyobb telektulajdonosokkal a kapcsolatot, a közeljövőben le fogunk ülni azokkal, akiknek 2-3 telke van. Ezek általában cégek. Megpróbáljuk őket is bevonni ebbe a fejlesztésbe. Ez a határozati javaslat elfogadható. Több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem, szavazzon igennel.

135/2015. (V.19.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Hivatal mérje fel a Vróczi út és környékének ingatlantulajdonosait, abból a célból, hogy a Vróczi úton tervezett vízközmű társulat önálló társulatként jöjjön létre, vagy az Alcsevicza területen létrejövő társulat része legyen. Készítsen a Hivatal pontos kimutatást az érintett ingatlanok számáról, az építendő közművek bekötési költségeiről, külön kimutatva az Önkormányzatot, mint tulajdonost terhelő költségeket.

Felelős: Vicsi László polgármester

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
elnöke

Határidő: azonnal és 2015. december 31.

b.) Zaj elleni védelem rendelettervezete

Vicsi László polgármester: Ezt a bizottság megtárgyalta. Kérem elnök urat,

tájékoztassa a képviselő-testületet erről.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. A bizottságunk megtárgyalta a rendelet tervezetét, amit képviselő társam nyújtott be. Elég részletesen megindokolta a szükségességét, amire én is részletesen kifejtettem a véleményemet. Ezen vélemény a bizottsági jegyzőkönyv alapján majd olvasható lesz. Javaslom a képviselő-testületnek, hogy vegyünk le a napirendről a rendelet tervezetét. Az indokom a következő, ugyanis ezen rendelet alkotási feladat, az így benyújtott rendelet tervezet sajnos nem felel meg a jogszabályoknak, a 284/2007. kormányrendelet kiemelten a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól rendelkezik, a 33.§. kormányrendeletben rendelkezik arról, hogy az Önkormányzatok helyi zajvédelmi rendelet tervezetét megfelelő szakértővel és műszaki szakértő előkészítésével kell elvégezni. Ez azt jelenti, hogy illeszkedni kellene az országos zaj törvényhez, a megfelelő regionális zajvédelmi rendeletekhez. Ezek komoly felmérést igényelnek, csak szakember végezheti, amit kormányrendelet ír elő. Ezek alapján készülhet el egy ilyen rendelet, a többi indoklásomat a bizottsági ülés anyagából megismerhetik a képviselő társaim. Javaslom levenni a napirendről. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm elnök úr. Aki egyetért ezzel a javaslattal, hogy vegyünk le ezt a pontot a napirendről, az kérem, szavazzon igennel.

136/2015. (V.19.) sz. Ök. határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy – figyelemmel arra, hogy a rendelet tervezet a 284/2007.(X.29.) kormányrendelet előírásainak nem felel meg- elutasítja Hardi Péter zaj elleni védelem rendelettervezetének előterjesztését és a napirendről leveszi.

Felelős: Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen. Csak a nemmel szavazó képviselő társaimtól kérdezem, hogy ez a feltett szavazás, amit én kértem, ez egy rendelet tervezet, ami törvénytelenül van benyújtva, ennek a levételéről szólt. Tehát, nem a témáról szólt. Nem azt tettem fel szavazásra, hogy vegyünk le a témát, és ne beszéljünk róla. Ezt egy más napirendnél meg lehet majd csinálni, egy másik előterjesztésnél. Egy törvénytelenül előterjesztett rendelet levételét javasoltam. Nem értem a nemeket. Ez csak egy kérdés volt. Ön szerette volna esetleg, ha egy törvénytelenül előterjesztett rendeletről beszéljünk? Elnézést, köszönöm.

Vicsi László polgármester: az egyebek napirendi ponthoz, van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen. Igen, több kérdés felmerült, többen kérdeztek tőlem, a VSz Zrt-vel való szerződéssel kapcsolatban. Viszont vannak régóta húzódó dolgok, mint az útjavítás, főleg a mart aszfaltos részen ezután fog folytatódni. Ternovszky úr is már többször felvetette, van olyan elsőbbségadó

tábla, ami hiányzik, és nagyon sürgős lenne. A Százsorszép utcának megváltozott a neve, korábban Árvalányhaj utca volt. Mentőt kellett hívni valakihez és a mentő negyed órát késett, a mentősök panaszkodtak, hogy nehezen találtak oda. Volt egy tüzesett, a tűzoltók is nehezen találták meg. A modern autók GPS alapján közlekednek, nem találják. A másik, hogy a Százsorszép utca, ami le lett aszfaltozva ősszel, épül egy új ház, az ott dolgozó teherautó tönkretette az utat. A tél utca és a százsorszép utca kereszteződésénél. Nem tudom, hogy ez benne van-e a garanciában? Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Mivel most dolgoznak arra, meg fogom kérni a kivitelezőket, hogy nézzék azt meg. Magántelken való építkezésen tönkre megy a márt aszfaltos út, nem biztos, hogy a márt aszfaltos cég garanciális munkába kellene megnézni. Annál a kihajtónál tavaly is, ősszel is javítottuk a betont, mert úgy kanyarodnak ki a nagy autók, hogy nem foglalkoznak semmivel, szétnyomnak mindent. Ezeket szoktuk javítani.

Az, hogy az utcanévek nincsenek benne a GPS navigációban, akkor nem frissítik a GPS. Mi az adatokat leadjuk, ez nem az Önkormányzatnak a hibája. Nincs aktualizálva, folyamatosan frissíteni kell ezeket. Az utcanév táblákkal kapcsolatban már Ternovszky Béla úr is szólt, elnézést kérem, ismét intézkedünk.

Halászné Gambár Mária Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: Köszönöm a szót. Két kérdésem van. Az egyik, hogy Imre Zsolttal, aki egy kertépítő, végig mentünk a Beniczky utcán, találtunk olyan fa csonkokat, amiket szeretném, ha kivághatnánk. Erről beszéltünk már jegyző asszonnyal. A másik, hogy a Beniczky közben szennyvízbekötéssel sikerült-e elindulni vagy megegyezni a lakókkal, hogy a szennyvíz az ne folyjon be a patakba. Köszönöm szépen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Válaszom az lenne, hogy az előző bizottsági ülésen nyújtottam be egy előterjesztést ezzel kapcsolatban, amiben arra kértük a Hivatalt, hogy az egész fő utca folyamán, a Kossuth Lajos és a Beniczky utca belterületi határig egy szakértővel vizsgáljuk meg a fák állományát, nézzük meg, hogy melyik fa alkalmas, hogy maradjon, melyik arra, hogy nem alkalmas. Erre tegyenek javaslatot szakmailag a kivágásokra és nem csak arra, hanem az újratelepítésekre is. Kértem a Hivatalt, hogy van nekünk egy Integrált Városfejlesztési Stratégiánk, amiben van egy fő utca programunk, ott megfelelő fő út melletti berendezések, parkolók, szegélyek elhelyezése van leírva. Az alapján próbáljunk egy telepítési tervet megvalósítani. Erre a bizottságunk döntést hozott és a Hivatal ezen dolgozik, hogy ezt megcsináljuk. Remélem, hogy 1-2 hónapon belül meg tudjuk valósítani, szeretném, ha az egész fő út szakaszán ez megtörténne. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Van ennek egy rendszere.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A Beniczky közben lakókkal még nem tudtuk felvenni a kapcsolatot, most éppen az Eper utcán készítjük a vízjogi létesítéssel csatorna illetve vízbekötést, hogy el tudjuk adni az ingatlanunkat. Amikor ezzel végeztünk, akkor sorra kerül ez is. Nagy valószínűséggel részletekben fogják az Önkormányzatnak kifizetni a lakók.

Hardi Péter képviselő: köszönöm szépen a szót. Három kérdésem volna. Az egyik a pataktakarítással kapcsolatos, tudni illik, hogy tavasszal az Önkormányzat, a civilek is elkezdtek a patakot tisztítani, szerintem mindenkinek a megelégedésére, ez nagyon jó. Erről a település honlapján is lehetett olvasni, képeket látni stb. viszont úgy tudom, hogy a pataktakarítás az megállt, körülbelül két hete. Kérdezem, hogy ez végleges megállás-e vagy most máshová rendelték a közmunkásokat, vagy folytatni fogják? A másik kérdésemet jegyző asszonyhoz intézem, április 14.-én tettem egy bejelentést, amelyben képeket küldtem, rendszám is látszik, az Alcseviczán rakott le illegálisan hulladékot. Kérdezem, tudom, hogy teljes egészében nem válaszolhat a kérdésre. De az eljárás megindult-e? A harmadik kérdésem a Szelistyére vonatkozik, hogy elkezdtek egy építkezést, látjuk azt, hogy ezeket, az ingatlanokat, amelyeket ott építenek, nincsen mélygarázsuk. Lk-1-es kisvárosi övezetben lévő terület, a helyi építési szabályzat szerint mélygarázst kell építeni. Ezt Zsebe Zsolt elnök úrtól is kérdeztem a bizottsági ülésen, ő azt mondta, hogy utána néz ennek a dolognak. Kérdezem polgármester urat, hogy erről van-e valamilyen információja? Hozzáteszem még azt, hogy építési hatóság nem nálunk van, hanem Szentendrén. Zsebe elnök úr elmondta, hogy milyen lehetőségeink vannak, mennyire korlátozottak ezek a lehetőségeink. Viszont azt kérdezem, hogy egy ilyen építési engedély dokumentációjában benne van-e, hogy a pomázi főépítésznek ezt véleményezni kell. Ha igen, akkor ez megtörtént-e? Közérdekű adatként szeretném ezt kikérni, szeretném megismerni. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: a pataktakarítással kapcsolatban, végig lett tisztítva egyszer a patak, voltak szakaszok, ahol nem volt elég a kézi munkaerő, ezért gépi segítség is kellett. Az április 14.-i autóval kapcsolatban jegyző asszony fog válaszolni. A Szelistyei építkezéssel kapcsolatban, annyit ki kell jelenteni, hogy nem az Önkormányzat területe. Magán területen, magán beruházás. Még az előző vezetés annak idején a Paradiso lakópark, izraeli befektetőnek eladta a területet. Csak a Spar területén hagyta meg, hogy egy olyan bevásárló központ jöjjön létre, ami ezt a környéket kiszolgálja. Ez a Paradiso lakópark négy ütemként indult, ebből felépült egy. A másik három ütem szerencsére nem épült meg. Bejött a gazdasági világválság, ez a terület ott maradt. A bank elárverezte. Az új ingatlanos családi házakat fog építeni. Az építéshatóság Szentendrén van, ott nyújtották be az építési engedély kérelmet. Ennél többet erről nem tudok, nem is szeretnék magánépítkezésekről beszélni, ettől távont tartanám magam.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Kezdeném a pataktakarítással, ami két időszakban valósulhat meg. Egyrésztől tavasszal, amikor még nem nő a fű, és sajnos télen, amikor már nem nő a fű. Ebben a szakaszban, amiben most van, szinte kéthetente kell mindenhol vágni a fűvet, egyrésztől a közmunkások nem érnek rá patakot takarítani, kettő nem tudnak, hiszen a fű benövi azokat a lomokat. A Tél utcáig jutottak el, innen tudják folytatni majd késő ősszel, illetve a téli időszakban ezt a részt. Illetőleg a patak medernek a tulsó végétől indult meg gépekkel. Az lenne a megoldás, ha gépekkel tudnánk végig takarítani majd egyszer a patakot, de az ez évi költségvetésünk erre nem ad lehetőséget. Vannak olyan helyek, ahol kézi erővel nem lehet a szemetet kiszedni. Ráadásul a meglévő állományt minimum vetésforgóként megy vissza és nyírja a fűvet, valamint nemsokára elkezdődik a gyommentesítés, a parlagfű irtás, ami esetében az önkormányzati területeket is vágniuk kell, kivéve az Alcseviczát ahol egy vállalkozóval szerződünk, azaz egy gazdával szerződünk, aki egy géppel lekasálja a fűvet, és az állatainak elviszi, az

ingyenesen történik. Az április 14.-én hivatalból megindítottuk az eljárást, folyik. A Szelistye építéssel kapcsolatosan, a főépítési vélemény nem közérdekű adat, azt hatósági eljárásban, szentendrei építéshatóság kikérte, a hatósági eljárásban, aki abban jogsult, beletekinthet az aktába.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen. Már 5 éve mi rendezzük városi rendezvényként a Trianon megemlékezést, illetve az összetartozás napját. Idén is megtartjuk, fel szeretném használni a reklám lehetőséget, a kamerába bemutatnám az egyik plakátunkat és képviselő társaimnak körbe adnám. Ha lehet, akinek egy fontos, hogy a határon túli és az itteni magyarság összetartozása fontos, az kérem, jöjjön el. Kérem polgármester urat, alpolgármester asszonyt, képviselő társaimat, hogy jöjjenek el erre a rendezvényre. A Művelődési Ház segít a hangosításban, mint mindig. Többször volt olyan, hogy esetleg filmvetítéssel, kiállítással egybekötve rendeztük. Most egy kicsit a hagyományos meghívott vendégeink mellett Csabai János is részt fog venni és az eddigiektől eltérően nem én leszek az est házigazdája, hanem Koncz Szilvia képviselő társam, aki a beszédet is tartja, illetve az egészet le fogja vezényelni. Úgy gondolom, hogy nekünk magyaroknak nagyon fontos tudni azt, hogy a határon túl mennyi magyar testvérünk rekedt és a lelkünkben, a szívünkben nem szabad elfelejteni sem őket, sem azt, hogy esetlegesen eljöhet az időszak, amikor valamilyen úton-módon egy békés egyesüléssel is újra visszaállhat ez az ország, amit nagyon csúnyán szétdaraboltak, szétcsonkítottak. Mindenkit nagy szeretettel várunk erre a rendezvényre. Köszönöm szépen.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót. Mint tudjuk idén beállítottunk egy elég magas összeget játszóterek építésére és a polgármester úrtól, szeretném megkérdezni, hogy a 8. sz. körzetben, amit megterveztünk a Karitás házban levő játszótér és a mellette levő felnőtt játszótér, milyen építési stádiumban van, és körülbelül mikor tudjuk ezt a lakosságnak átadni?

Vicsi László polgármester: A Karitás ház öreg fajátékainak lecserélésével kapcsolatban az anyukák összeálltak és leírták azt, hogy ők mit szeretnének. Ezt én közvetítettem annak a cégnek, akik reményeink szerint fogja ezt a munkát végezni. Ezzel együtt két felnőtt játszópark fog első körben megépülni, emellett a Szelistyei játszótér és a Szent István park közötti füves részre fog kerülni az a felnőtt fitness park, amit oda terveztünk. Emellett, amit kértünk illetve levelet írtunk a Klisza-dombi tulajdonosoknak, többen is tulajdonosok vagyunk, oda is a második körben egy felnőtt fitness parkot fogunk építeni és egy gyermekjátszóteret. Ott már megbeszéltem a Batzt cipőgyár tulajdonosával, hogy az ottani térfigyelő kamera rendszer, az bekapcsolódik ehhez a kamera rendszerhez. Nagyon bízom benne, hogy a munkálatok hamarosan el tudnak indulni. A játszótereket folyamatosan újítjuk fel. Kértünk árajánlatot, hogy a meglévő játszótereinken mit kell kijavítani, ennek megfelelően a nyár folyamán elkezdődnek ezek a javítások. Homokozó takarókat is kihelyeztünk.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszönöm szépen. Hardi képviselő társamnak szeretnék válaszolni, hogy a bizottsági ülésen megkérdezted tőlem, hogy mi történik a Szelistyén? Utána néztem, építkezés. Polgármester úr is említette, hogy ezen a területen megvannak a megfelelő övezeti besorolások. Ezek elkészültek, több ciklussal ezelőtt. Egy esetben tudtunk volna az övezeti besorolás változásával, ha esetleg az Önkormányzatnak sikerült volna

megvásárolni ezt a területet a banktól. Ez nem sikerült, ez több százmillióba került volna. Sajnos ezen nem tudtunk részt venni. Hallottam olyan véleményeket, hogy miért vesszük el a zöld felületet, miért nem rekreációs vagy egészségügyi és egyéb intézményeket építünk ezen a területen. Igen, jó lett volna, akkor, ha vissza tudtuk volna szerezni ezt a területet. De a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy sem a bizottságnak, sem az Önkormányzatnak per-pillanat döntési jogköre nincs. akkor volt döntési jogköre, amikor több ciklussal ezelőtt, ezt az övezetet leszabályozták és megalkották a szabályozási tervben, hogy milyen övezetek legyenek ezen a területen és az övezeteknek milyen építési szabályzati besorolása legyen a helyi építési szabályzatnak a megfelelő adatai rendeletbe kerültek. Tehát ezt utólag megváltoztatni nem lehet, főleg magántulajdon esetén, ami egyértelműen kártérítési kötelezettséggel járna az Önkormányzat felé. Tehát csak egyszerű választ tudok adni, azt, hogy építkezés folyik a Szelistyén a megfelelő övezeti besorolással kapcsolatban. A többi szakhatósági és egyéb eljárásokra sem a bizottságnak sem az Önkormányzatnak nincs rá hatással. Több ciklussal ezelőtt én voltam az egyik olyan képviselő, aki tiltakozott a Szelistyének a beépítésével kapcsolatban. De nem sikerült elérnem sajnos. Innentől az a jogalkalmazók, mint szakhatóság végzik a dolgukat. Köszönöm szépen.

Hardi Péter képviselő: Értem jegyző asszony választát. Végül is ez nem közérdekű adat. Viszont úgy tudom, hogyha városképi véleményezési rendeletet alkot az Önkormányzat, amit tudom, hogy Pomázon, akkor ilyen esetekben is lehetne-e több beleszólása abba a pomázi Önkormányzatnak illetve a képviselő-testületnek, hogy mi épüljön Pomázon és mi ne épüljön Pomázon most. Kérdezem, javaslom, hogy gondolkodjon el polgármester úr, jegyző asszony egy ilyen rendelet megalkotása nem védené –e Pomázt az ilyen építkezésekkel kapcsolatban. Mi a véleményük arról, ami ott épül? Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Mielőtt főépítész asszonynak megadom a szót, elég régóta itt ülök Pomázon, elég sok mindent láttam a Szelistyével kapcsolatban annak idején. Hoztak egy olyan lehetőséget korábban, amire mi Zsebe képviselővel ellenkeztünk. Mi az utolsó területünkből hoztuk a Spart, hogy közösségépítő jellege legyen. Ezt a területet a bank elárverezte, és a harmadik körben egy pomázi cég vásárolta meg, olyan cég, ahol több mint 100 pomázinak ad munkát. Soha semmilyen munkát nem kapott a várostól az a cég, viszont ha segítség kell, mindig jönnek és segítenek. Volt egy több emeletes Paradiso lehetőség, legalább 3-400 család, de most ez csak 30-40 család fogja lakni.

Kiss Gabriella főépítész: A bizottsági ülésen ezzel kapcsolatosan elég sok mindent elmondtam. Nem szeretném megismerni, már csak azért sem, mert nem tartozik egy nyílt képviselői ülés témái közé. Én most kifejezetten a települési véleményezési eljárással kapcsolatos felvetésre szeretnék reagálni. Ha megnézi képviselő úr a képviselő-testület munkatervét, akkor abban láthatja, hogy a HÉSZ jóváhagyásával egy csomagban szerepel a településképi véleményezésről szóló rendelet megalkotása is illetve a településképi bejelentési eljárással kapcsolatos rendelet megalkotása. Akkor lesz ez időszerű, és azt gondolom, meg kell találni egy ésszerű egyensúlyt aközött, hogy miket teszünk bejelentés, eljárás köteles építési tevékenységeknek. Hiszen, hogyha mindent, akkor az építető fogja túlzásnak érezni, hogy akár egy kerítéshez építési engedélyt kell kérnie, illetve helyi engedélyt. Ha meg semmit, akkor beleütköztünk abba, hogy mi azt találnánk ésszerűnek, ha a helyi

értékvédelmi területen belüli építkezés munkák lennének ilyen bejelentéshez, vagy polgármesteri véleményezéshez kötöttek. Sajnos az előző főépítész által összerakott helyi értékvédelmi rendelet az egyrészt jogszabályellenes dolgokat is tartalmaz, másrészt köszönő viszonyban sincs a HÉSZ-szel. Innentől kezdve össze voltunk kötve, illetve a HÉSZ-hez voltunk kötve. A HÉSZ-t olyan egyszerűen nem lehet módosítani, hiszen már több, mint egy éve folyik ennek a tervezési munkája. Ezt majd csak a HÉSZ-szel együtt összhangban lehet rendbe rakni és bevezetni.

Vicsi László polgármester: Köszönjük szépen.

Nagy Attila képviselő: A Sparnak a parkolójában a Huszár utca felől, legalább 6-8 autó parkol ott. Ezt kérném megnézni.


Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Több levél érkezett és megkeresés a körzetemben élőkől, kérném polgármester urat, hogy valami felvilágosítást adjon a foci pályán történő építkezéssel kapcsolatban, mert elég komoly problémákat okoz az ott lakóknak. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Valóban több levél érkezett ezzel kapcsolatban. A tavaly megépült az Egervári-Halmi Focisuli műfüves pályája, az is TAOS pénzből épült, az Önkormányzat területén, de nem az Önkormányzat beruházásával. Ennek elérkezett most a második fázisa, most az ICO Sport Egyesületnek volt egy nyertes pályázata, ők egy 60*90-es élő füves pályát szeretnének építeni. Ezt az építkezést kezdték el most. Kicsi a parkolási lehetőség, ez okoz problémákat. Kértem, hogy a szerb temető melletti gyalogösvényt hagyják meg. Most a munkálatok miatt lezárták. Most a szerb temetőn keresztül járnak át az emberek, sajnos. Érzékeljük a problémát, közvetítők vagyunk, hogy a helyzet békésen rendeződjön.


19.) napirend: 929 hrsz- ingatlan kisajátítási ügye.
(A képviselő-testület zárt ülés keretein belül tárgyalta.)

20.) napirend: Javaslat a Pomáz Közoktatásáért Díj adományozására.
(A képviselő-testület zárt ülés keretein belül tárgyalta.)

Vicsi László polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Több kérdés, hozzászólás nem lévén, mindenkinek köszönöm a megjelentést, az ülést ezennel bezárom.


Vicsi László
polgármester




Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina
jegyző

Pomáz Város
Önkormányzata

8/2015. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

a Képviselő-testület által 2015. május 19-én megtartott
Képviselő-testületi ülésről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné M. Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó alpolgármester

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt